

اہلاک الوهابیین علی توہین قبور المسلمین

— ۱۳۲۲ھ —

قبور مسلمین کی توہین کی بناء پر وہابیوں کی سرکوبی

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

اهلاك الوهابيين على توہین قبور المسلمين

۱۲

۲۲

(قبورِ مسلمین کی توہین کی بنا پر وہابیوں کی سرکوبی)

مسئلہ ۱۳۸۔ علمائے دین اور مفتیانِ شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک گورستان (اہلسنت) قدیم کی (پرانی) قبروں کو عمدہ کھود کر اپنے رہنے کے لیے مکان بنانا موافق مذہبِ حنفی کے جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے میں اہل قبور کی توہین و اہانت ہوگی یا نہیں؟ بقینا توجروا۔

الجواب

وهذه الهداية الى الحق والصواب

جاننا چاہئے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و عامۃ مومنین اہلسنت کے ساتھ جو قلبی عداوت فرقہٴ نجدیہ و ہابیہ کو ہے ایسی اور کسی فرقہٴ مبتدعہ کو نہیں ہے، اسی وجہ سے اس فرقہٴ محدثہ کے اکابر علامہ کی تصانیفِ باطلِ اہانتِ محبوبانِ خدا سے بھری پڑی ہیں۔ جس کا جی پیا ہے وہ نجدی اسماعیل دہلوی و صدیق حسن بھوپالی و خرم علی و رشید گنگوہی وغیرہ کی تالیفاتِ باطلہ اٹھا کر دیکھ لے کہ قسم قسم کی اہانتوں سے پُر ہیں۔ سبھلہ ان کے ایک اہانتِ قبورِ انبیاء و شہداء و اولیاء علیہم السلام کا منہدم و نابود و تہمتہ و کرنا اس فرقتے کا شعار ہو گیا ہے۔

شیخ نجدی نے روضۃ اقدس کو گرانے کا ارادہ کیا تھا

علامہ احمد بن علی بصری کتاب فصل الخطاب فی رد ضلالت ابن عبد الوہاب میں فرماتے ہیں:

منہا انہ صحابہ انہ یقول لواء قدر علی حجرۃ
الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لہدم متھا۔
ان میں سے ایک یہ بات صحیح ہے کہ وہ کہتا ہے میں اگر
قدرت پاؤں تو روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
توڑ دوں۔ (ت)

شیخ نجدی نے شہداء و صحابہ کرام کے مزار توڑے

اور یہی علامہ بصری ایک دوسرے مقام میں لکھتے ہیں :

اقول تہدم قبور شہداء الصحابة المذكورین
لاجل البناء علی قبورہم ضلالتہ ای ضلالتہ
انتہی مختصراً۔
یعنی نجدی کا شہداء و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور
کو قبور کی وجہ سے توڑ ڈالنا بڑی ضلالت اور گمراہی
اس نجدی کی ہے (بالاختصار)۔ (ت)

اور یہی علامہ مذکور تیسرے مقام میں لکھتے ہیں :

قال بعضهم ولو كان المبنى عليه مشهوراً
بالعلم والصلاح او كان صحابياً وكان المبنى
عليه قبۃ وكان البناء علی قدر قبرہ فقط ينبغي
ان لا يهدم لحرمة بنۃ وان انداس اذا
علمت هذا فخذ البناء علی قبور هؤلاء الشہداء
من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم لا یخلو
اما ان یکون واجباً او جائزاً بغير کراهۃ و علی
کل فلا یقدم علی الہدم الا رجل مبتدع
فما لا استلزامہ انتہاک حرمة اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الواجب علی کل
مسلم مجتہد ومن مجتہدہم وجوب توقیرہم
واعی توقیرہم عند من ہدم قبورہم
حتی یدت ابدانہم واکفانہم کما ذکر بعض
بعض علماء نے فرمایا کہ صاحب قبۃ اگر کوئی مشہور
عالم، متقی یا صحابی ہے اور قبۃ صرف قبر کے برابر ہو
تو اسے منہدم نہ کرنا چاہئے کیونکہ خواہ اس کا نشان
بھی کیوں نہ مٹ جائے مگر اس کا کھولنا جائز نہیں۔
اب آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان شہید صحابہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور پر عمارت بنانا تو واجب
ہو گا یا بلا کر اہست جائز، اور بہر صورت منہدم کرنا
جائز نہیں، اور یہ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو بدعتی
اور گمراہ ہو کیونکہ اس سے اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی بے حرمتی ہوتی ہے حالانکہ ان کی تعظیم
اور توقیر ہر مسلمان پر واجب ہے، اب وہ
لوگ تعظیم کرنے والے کیسے فساد پا سکتے ہیں
جنہوں نے شہداء کی قبور کو ڈالیں جبکہ بعض کے جسم

علماء نجد فی سوال ارسالہ الی انتہی مختصراً۔ اور کفن بھی ظاہر ہو گئے، جیسا کہ بعض علماء نجد نے اس سوال کے جواب میں ذکر کیا ہے مختصراً

وہابیہ رؤیاء کے نزدیک انبیاء اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معاذ اللہ منہا مرکز مٹی ہو گئے ہیں

ان بد بختوں کے نزدیک ظاہری موت کے بعد یہ بالکل بے حس و بے شعور ہو جاتے ہیں اور مرکز معاذ اللہ (پناہ بخدا) مٹی میں مل جاتے ہیں۔ ملا اسماعیل دہلوی اپنی کتاب تقویت الایمان کے صفحہ ۶۰ میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں لکھتا ہے کہ:

”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

جب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ان ملاعنہ کا ایسا ناپاک خیال ہے اور ان کے روضہ اطہر اور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبور کو منہدم کرنے کا یہودہ خیال ہے تو باقی اموات عامہ مومنین صالحین کی نسبت پوچھنا کیا ہے۔ جب قبور مومنین بلکہ اولیاء علیہم السلام اجمعین کا توڑنا اور منہدم کرنا شعائر نجدیہ وہابیہ ہوا تو کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ صورتِ مسئلہ میں قبور مومنین اہلسنت کو توڑ کر بلکہ ان کو کھود کر ان پر اپنی رہائش و آسائش کے مکان بنا کر ان میں لذاتِ دنیا میں مشغول و منہمک ہو جو قطعاً و یقیناً صحاب قبور کو ایذا دینا اور ان کی امانت اور توہین کرنا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے ابدان مع اکفان کے زندہ ہیں

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء علیہم التحیۃ والثناء اپنے ابدان شریفہ سے زندہ ہیں بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ابدان بطیفہ زمین پر حرام کئے گئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ اسی طرح شہداء و اولیاء سے سابقہ علامہ بصری علیہ الرحمۃ کے قول میں گزرا کہ نجدی نے جب قبور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کو شہید کیا تو ان کے کفن اور بدن شریف سب سلامت تھے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مدفون ہوئے تھیں بازہ سو سال گزر چکے تھے، پس ہزار قف ہے ملا اسماعیل اور اس کے مقلدین وہابیہ رؤیاء پر کہ ان کا ایسا ناپاک عقیدہ ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس و اطہر کے ساتھ کہ جو مسلمان کی شان کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اہلسنت کو ان کی صحبتِ بد سے بچائے۔ آمین!

لے فصل الخطاب فی ردّ ضلالت ابن عبد الوہاب

علیہم الرحمۃ والشفار کے ابدان و کفن بھی قبور میں صحیح و سلامت رہتے ہیں وہ حضرات روزی و رزق دے جاتے ہیں علامہ سبکی شفاء السقام میں لکھتے ہیں :

وحياة الشهداء أكمل وأعلى فهذا النوع من الحياة والرزق لا يحصل لمن ليس في رتبتهم وإنما حياة الأنبياء أعلى وأكمل وأتم من الجميع لأنها للروح والجسد على الدوام على ما كان في الدنيا.

شہداء کی زندگی بہت اعلیٰ ہے، زندگی اور رزق کی یہ قسم ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوتی جو ان کے ہم مرتبہ نہیں، اور انبیاء کی زندگی سب سے اعلیٰ ہے اس لیے کہ وہ جسم و روح دونوں کے ساتھ ہے جیسی کہ دنیا میں تھی اور ہمیشہ رہے گی۔

اور قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں :

اولیاء اللہ گفتہ اند ارواجنا اجسادنا یعنی ارواج ایشان کار اجسادے کنند، وگا ہے اجساد از غایت لطافت بزرگب ارواج مے برآید، می گویند کہ رسول خدا را سایہ نبود (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم)، ارواج ایشان از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند مے روند، و بسبب این بھی حیات اجساد آنہا را در قبر خاک نمی خورد بلکہ کفن ہم می ماند۔ ابن ابی الدنیا از مالک روایت نمود ارواج مومنین ہر جا کہ خواہند سیر کنند، مراد از مومنین کا ملین اند، حق تعالیٰ اجساد ایشان را قوت ارواج مے دہد کہ در قبور نماز مینخوانند (ادا کنند) و ذکر می کنند و قرآن کریم مے خوانند۔

اولیاء اللہ کا فرمان ہے کہ ہماری روحیں ہمارے جسم ہیں۔ یعنی ان کی ارواح جسموں کا کام دیا کرتی ہیں اور کبھی اجسام انتہائی لطافت کی وجہ سے ارواح کی طرح ظاہر ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان کی ارواح زمین و آسمان اور جنت میں جہاں بھی چاہیں آتی جاتی ہیں، اس لیے قبروں کی مٹی ان کے جسموں کو نہیں کھاتی ہے بلکہ کفن بھی سلامت رہتا ہے۔ ابن ابی الدنیا نے مالک سے روایت کی ہے کہ مومنین کی ارواح جہاں چاہتی ہیں سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مراد کا ملین ہیں، حق تعالیٰ ان کے جسموں کو روحوں کی قوت عطا فرماتا ہے تو وہ قبروں میں نماز ادا کرتے اور ذکر کرتے ہیں اور قرآن کریم پڑھتے ہیں۔

اور شیخ الہند محدث دہلوی علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں :

اولیائے خدا تعالیٰ نقل کر دہ شدہ نذایں وارفانی بدربقا اللہ تعالیٰ کے اولیاء اس وارفانی سے دایر بقا کی طرف

وزندہ اند نزد پروردگار خود، و مرزوق اند و خوشحال اند،
و مردم را ازاں شعور نیست یہ
کوچ کر گئے ہیں اور اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں،
انہیں رزق دیا جاتا ہے، وہ خوش حالی ہیں، اور لوگوں
کو اس کا شعور نہیں۔

اور علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں :
لا فرق لہم فی العالین ولذا قیل اولیاء اللہ
لا یسوتون ولكن ینتقلون من دار الی دار الخ

اولیاء اللہ کی دونوں حالتوں (حیات و ممات) میں اصل
فرق نہیں اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں بلکہ ایک
گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح الصدور میں اولیاء کے کرام علیہم الرضوان کی حیات بعد ممات کے متعلق
چند روایات مستندہ لکھی ہیں جو یہاں نقل کی جاتی ہیں :

امام عارف باللہ استاذ ابو القاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالے میں بسندہ خود حضرت ولی مشہور سیدنا
ابوسعید خدری قدس اللہ سرہ الممتاز سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا، باب بنی شیبہ پر ایک جوان مُردہ پڑ پایا، جب
میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا :

یا ابا سعید ما علمت ان الاجتباء احیاء و
ان ماتوا وانما ینقلون من دار الی
دار ینبئہ
اے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے
زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں، وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے
گھر میں بدلے جاتے ہیں۔

وہی عالی جناب حضرت سیدی ابوالعلیٰ قدس سرہ سے راوی ہیں :

میں نے ایک فقیر کو قبر میں اتارا، جب کفن کھولا ان کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ تعالیٰ ان کی مغربت پر رحم کرے۔
فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا، یا ابا علی اتذللنی بین یدی من ید اللہ (اے ابوالعلی! تم مجھے
اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے ناز اٹھاتا ہے) میں نے عرض کی : اے سروار میرے! کیا موت کے بعد
زندگ ہے؟ فرمایا : بل انا حی وکل محب اللہ حی لا نصرونک بجاہی غذا (میں زندہ ہوں، اور خدا کا
بہرہ دار زندہ ہے، بیشک وہ وجاہت و عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی اس سے میں تیری مدد کروں گا)

۴۰۲/۳	مطبوع تیج کار کھنڈو	کتاب الجہاد باب حکم الاسراء	لہ اشعة الممات
۲۳۱/۳	امدادیہ ملتان	باب الحجۃ فصل الثالث	لہ مرقاة شرح مشکوٰۃ
ص ۸۶	خلافت اکیڈمی منگورہ سوات	باب زیارة القبور و علم الموتی	لہ شرح الصدور
"	"	"	"
"	"	"	"
"	"	"	"

اگرہ اذا بعد موتہ۔

یوں ہی مردہ کی۔

امام احمد علیہ الرحمۃ بسند حسن انھیں حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا: لا تؤذ صاحب هذا القبر (اس قبر والے کو ایذا نہ دے) یا فرمایا: لا تؤذہ (اسے تکلیف نہ پہنچا)

اس ایذا کا تجربہ بھی تابعین عظام اور دوسرے علماء کرام نے جو صاحب بصیرت تھے کر لیا ہے۔ ابن ابی الدنیا ابو قلابہ بصری سے راوی: میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اُترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے: لقد اذیتنی منذ اللیلۃ (اے شخص! تو نے مجھ کو رات بھر ایذا دی)۔

امام بیہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان نہدی سے، وہ ابن یسنا تابعی سے راوی: میں مقبرے میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ گیا، خدا کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے: قم فقد اذیتنی (اٹھ کہ تو نے مجھ کو اذیت دی)۔

حافظ ابن منذہ امام قاسم بن مخیمر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی: اگر میں تپائی بھال پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھ کو زیادہ پسند ہے اس سے کہ قبر پر پاؤں رکھوں: پھر فرمایا: ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا، جاگتے میں سنا: الیل عتی یا رجل لا تؤذینی (اے شخص! الگ ہٹ مجھے ایذا نہ دے) اور علامہ شرنبلالی مراقی الفلاح میں لکھتے ہیں:

اخبرنی شیخی العلامة محمد بن احمد الحموی
الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ بانہم یتأذون
بخفی النعال
مجھ کو میرے استاد علامہ محمد ابن احمد حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ جو تے کی پھل سے مردے کو ایذا ہوتی ہے۔

- ۱۔ شرح الصدور بحوالہ سعید بن منصور باب تأذیر بسائر وجوہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۲۔ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ حم عن عمرو بن حزم باب دفن المیت مطبع مجتبیٰ دہلی ص ۱۴۹
۳۔ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا عن ابی قلابہ باب نفع المیت فی قبرہ خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۸
۴۔ دلائل النبوة للبیہقی باب ما جاء فی الرجل سمع صاحب القبر دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۰/۷
۵۔ شرح الصدور بحوالہ ابن منذہ عن القاسم فصل تأذیر بسائر وجوہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۶۔ مراقی الفلاح علی حاشیۃ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲

اسی واسطے ہمارے فقہائے کرام احناف علیہم الرحمۃ فرماتے ہیں کہ ،
 ”قبر پر رہنے کو مکان بنانا ، یا قبر پر بیٹھنا ، یا سونا ، یا اس پر یا اس کے نزدیک بول و براز کرنا یہ سب
 امور اشد مکروہ قریب بحرام ہیں“
 فتاویٰ علگیری میں ہے :

ویکرہ ان یبغی علی القبر او یقعد او ینام علیہ قبر پر غارت بنانا ، بیٹھنا ، سونا ، رونونا ،
 او یطام علیہ او یقضی حاجۃ الانسان من بول و براز کرنا مکروہ ہے ۔
 بول او غائط ۔ الخ

علامہ شامی اس کی دلیل میں حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں ،
 لان المیت یتأذی بمای تأذی بہ یعنی اس لیے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی
 الحی یتہ ہے اس سے مردے بھی ایذا پاتے ہیں ۔
 بلکہ دہلی نے ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس ٹکلیے کی تصریح روایت کی کہ سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ،

المیت یؤذیہ فی قبرہ ما یؤذیہ میت کو جس بات سے گھر میں ایذا ہوتی ہے قبر میں
 فی بیتہ یتہ بھی اس سے ایذا پاتا ہے ۔

ابن ابی شیبہ اپنی مصنف میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ،
 اذی المؤمن فی موتہ کا اذا فی حیوۃ یتہ مسلمان کو بعد موت وینی ایسی ہی ہے جیسے زندگی
 میں اسے تکلیف پہنچاتی ۔

اور انظر من الشمس ہے کہ قبور کو کھود کر ان پر رہنے کو مکان بنایا تو اس میں یہ سب امور موجود ہیں ، جس سے
 یقیناً اہل قبور کی توہین ہوتی ہے اور ان کو ایذا دینا ہے ، جو ہرگز ہمارے حنفی مذہب میں جائز نہیں ہے ۔ اگر
 کوئی معترض کہے کہ شرح کنز میں علامہ زلیعی لکھتے ہیں ،

۱۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السادس فی القبر والدفن	۱۶۶/۱
۲۲۹/۱	ادارة الطباعة المصرية مصر	فصل الاستنجاء	۲۲۹/۱
۱۹۹/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۵۴	۱۹۹/۱
۱۲۶ ص	خلافت اکیڈمی سوڈان	باب تأذیر بشار وجہ الاذی	۱۲۶ ص

ولو بلى الميت وصارتوا باجاء دفن غيره
في قبوره و نمرعه و البناء عليه
اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی میں مل جائے تو دوسرے
کو اس قبر میں دفن کرنا، کھیتی باڑی کرنا اور اس
پر عمارت بنانا جائز ہے۔

تو جواب اس کا اولاً یہ ہے کہ یہ قول علامہ زلیعی کا احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ کے معارض ہے
لہذا قابل قبول نہیں ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ علامہ شرنبلالی نے امداد الفتح میں علامہ زلیعی کے اس قول
کو رد کر دیا ہے دوسری روایت معارضہ سے، پس قابل تعمیل نہیں۔

قال في الامداد وبخالفه ما في التآرخانية
اذا صار الميت ترابا في القبر يكره دفن غيره
في قبوره لان المحرمه باقية الخ۔
امداد الفتح میں فرمایا اور تاتارخانیہ میں اس کے
برعکس ہے، یعنی جب قبر میں میت گل کر مٹی بھی
ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں غیر کو دفن کرنا مکروہ

ہے کہ اس کی تعظیم و حرمت کے خلاف ہے کہ اس میت کی تعظیم و حرمت اب بھی باقی ہے۔ الخ
اور مؤید ہے اس کی وہ جو علامہ نابلسی علیہ الرحمۃ نے حلیۃ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے،
معناه ان الادواح تعلو بترك اقامة المحرمه
وبالاستهانة فتاذى بذلك
یعنی قبر پر تکیہ لگانے سے جو اہل قبور کو ایذا ہوتی ہے
اس کے یہ معنی ہیں کہ رُوحیں جان لیتی ہیں کہ اس نے
ہماری تعظیم میں قصور کیا، لہذا ایذا پاتی ہیں۔

اور شیخ الہند علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

شاید کہ مراد آنست کہ رُوح وے ناخوش میدارد
و راضی نیست بتکیہ کردن بر قبر وے از جهت
تضمن وے امانت و استخفاف را ب وے بگہ
اس سے مراد غالباً یہ ہے کہ اس کی رُوح قبر پر
تکیہ لگانے سے ناخوش ہوتی ہے کیونکہ اس میں
اس کی توہین ہے۔

جب قبر پر تکیہ لگانے سے اہل قبور کی امانت اور ان کی توہین اور ان کی ترک تعظیم ہوتی ہے، تو اس
پر کھیتی کھنے سے اور اس پر مکان بنانے سے تو بطریق اولیٰ ان کی توہین ہوگی، اور ثالثاً یہ کہ ہم میاں معرض

۲۳۶/۱	مطبعة کبریٰ امیریتہ مصر	فصل السلطان احق بصلوٰۃ	لے تبیین الحقائق
۵۹۹/۱	ادارة الطباعة المصرية مصر	باب صلوة الجنائز	لے رد المحتار بحوالہ الامداد
۵۰۵/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	النصف الثامن	لے الحقیقۃ النبیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ
۶۹۹/۱	” ” ” ”	فصل الثالث	لے اشعة اللمعات باب الدفن

نجدی شعار سے پوچھتے ہیں کہ تجھ کو کیسے معلوم ہوا کہ میت بالکل مٹی ہو گئی ہے اور اس کی ہڈی بھی باقی نہیں رہی ہے۔ اس واسطے کہ قبر ابھی تک کھودی نہیں گئی ہے اور نہ میت کے مٹی ہونے کا قرآن اور حدیث میں کوئی وقت مقرر ہوا ہے کہ اتنی مدت کے بعد میت کی ہڈیاں بھی مٹی ہو جاتی ہیں، بلکہ تجربے سے بار بار مشاہدہ ہوا ہے کہ کسی بہت پرانی بستی کے اطراف میں کوئی جگہ کھودی جائے تو اس میں قبور نکلیں جن میں ہڈیاں (بلکہ بعض کے ابدان) اب تک باقی صحیح و سلامت تھیں، کیتوں سے تین تین چار چار صدیوں کی قبور معلوم ہوتی تھیں تو بلا دلیل بلا ضرورت شرعی کے کسی ممنوع امر کا کسی مبہم روایت کی بنا پر ترک ہو نا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اگر معتزض پھر عود کرے اور کہے کہ بمبئی وغیرہ عظیم شہروں میں قبور کھود کر ان میں دوسرے اموات دفن کئے جاتے ہیں، تو اگر قبور کھودنے سے اموات کی توہین ہوتی ہے تو ان شہروں میں یہ کام کیوں ہوتا ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ان شہروں میں جگہ بہت تنگ ہے، قبرستانوں میں اتنی وسعت نہیں ہے کہ میت کے لیے الگ الگ قبر ہو، لہذا اس ضرورت شدیدہ سے یہ جائز ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات (بوقت ضرورت منع کردہ چیزیں بھی جائز ہو جاتی ہیں۔ ت) قاعدہ متفقہ ہے۔ کبیری شرح منیہ میں ہے :

ولا يحفر قبل دفن اخر ما لم يبطل الاول
فلم يبق له عظم الا عند الضرورة بان لم
يوجد مكان سوا ذلك الخ۔

بالجملہ صورت مستول میں قبور کو کھود کر ان پر مکانات بنانا ہمارے حنفی مذہب میں جائز نہیں اور بلاشبہ شک ایسا کرنے سے اہل قبور کی توہین ہوگی جو جائز نہیں ہے۔

هذا ما عندى والعلم الاثم عند ربى قاله
بقمه وامر برفقه العبد الفقير محمد
عمر الدين السني الحنفى القادري
الهزاروى عفا الله تعالى عنه۔

یہ میری تحقیق ہے اور علم کامل میرے رب کے پاس ہے،
یہ فتویٰ بزمان خود کہا ہے اور اس کے نکلنے کا حکم دیا ہے
بندہ فقیر محمد عمر دین سنی حنفی قادری ہزاروی نے
(عفا اللہ تعالیٰ عنہ)۔ (ت)

جو کچھ مجیب لبیب نے لکھا ہے حق اور صواب ہے۔ چنانچہ خزانۃ الروایۃ میں ہے :
فی مفید المستفید عن مفاتیح المسائل مفاتیح المسائل سے مفید المستفید میں ہے جب قبر

میں میت گل کر مٹی بھی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں
غیر کو دفن کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میت کی تعظیم و
حُرمت اب بھی باقی ہے انتہی (ت)

واذا صار الميت تراباً في القبر يكره دفن
غيره في قبره لان الحرمة باقية انتہی۔

قبروں پر کسی کو گھریا مسجد بنانا جائز نہیں کیونکہ قبر والی
جگہ صاحبِ قبر کا حق ہے، اسی وجہ سے قبر کو
کھودنا جائز نہیں ہے اہ مختصراً۔
(ت)

اور یہ بھی خزانۃ الروایۃ میں ہے :
لا يجوز لاحيد ان يبني فوق القبور بيتاً
او مسجداً لان موضع القبر حق
المقبور ولهذا لا يجوز نبشہ انتہی
مختصراً۔

اسے لکھا ہے اپنے رب شکور کی رحمت کے امیدوار
عبد الغفور نے، اللہ تعالیٰ اسے آفات اور برائیوں
سے بچائے۔ (ت)

نفعه الراجی الی رحمة ربه الشکور
عبد الغفور صانه الله عن الآفات و
الشور۔

اللہ تعالیٰ مجیب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے عمدہ
جواب دیا اور صحیح افادہ فرمایا، اسے لکھا ہے مسکین
نعمہ بشیر الدین عفی عنہ نے۔ (ت)

لله درالمجيب حيث اجاب فاجاد و اصاب
فيما افاد حرره المسكين محمد بشير الدين
عفى عنه۔

اس فتوے کو دیکھا، فتویٰ صحیح ہے، جواب درست ہے۔
حررہ محمد عبد الرشید دہلوی عفی عنہ

الجواب صحيح (جواب صحیح ہے۔ ت) محمد افضل المجید عفی عنہ

۱۳۱۴
الرسول قادری
حنفی
محمد عبدالمقصد مطیع

الجواب صحیح و صواب (جواب صحیح اور درست ہے۔ ت)
حرره العبد المقتدر مطیع الرسول عبدالمقصد القادری
ابدایونی عفی عنہ۔

ذلك كذلك (یہ جواب بے مثال ہے۔ ت) محمد فضل احمد ابدایونی عفی عنہ

۱۳۱۸
قادری
محمد ابراہیم

المجیب مصیب (جواب درست ہے۔ ت)

بخش حنفی
محمد حافظ

اصاب من اجاب والله اعلم بالصواب (جواب درست دیکھئے واللہ اعلم بالصواب)
محمد حافظ بخش مدرس بالمدرستہ الشمیئۃ الکاظمیہ بجامع بدایوں

محب احمد قادری
عبد الرسول

صح الجواب (جواب صحیح ہے۔ ت)
حرره عبد الرسول محب احمد عفی عنہ مدرس بالمدرستہ الشمیئۃ الکاظمیہ بجامع بدایوں

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے زمین
کو جمع کر نیوالی بنایا، زندہ اور مردہ مومنوں کو عزت بخشی اور
ان کی موت کو سکون و آرام بنایا اور ان کی توہین کو
قطعی طور حرام کیا، درود و سلام ہو اس ذات پر جس نے
اپنے احسان اور بقیہ سے ہمیں خوب میٹھا پانی پلایا، او
ہر میدان میں ہمیں نصرت و اشبات کے لیے بھاری جت عطا
فرمائی اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مومنوں کو عزت بخشی اور
اس کے لیے کوئی وقت مقرر نہ فرمایا اور مومنوں کو
عظمت والا بنایا اگرچہ وہ پڑیاں ہو جائیں، اور ان کو
ایذا دینا حرام کیا اگرچہ وہ ریزہ ریزہ ہو جائیں، اور آپ کے

الحمد لله الذي جعل الارض كفاتاً و
اكرم المؤمنين احياء وامواتاً و جعل
موتهم راحة وسباتاً و حرم اهانتهم
تحريراً سباتاً و الصلوة والسلام على
من سقانا من فضله و فضله ماء قرآناً و
واعطانا في كل محجة ابلح حجة نقضا
واشباتاً و ابد تعظيم المؤمنين ابد الابدين
ولم يوقت له ميقاتاً و جعلهم عظاماً
وان صادوا عظاماً و حرم ايذاءهم
ولو كانوا رفاتاً و على اله وصحبه و

اہلہ و حزبہ المکرمین عند اللہ جمیعہ و اشتاتہ۔ جزی اللہ المجیب خیراً و یشیب۔
 آل، اصحاب، اہل اور آپ کے گروہ پر جو عند اللہ مکرم
 ہیں اجتماعی اور متفرق طور پر، اللہ مجیب جزائے خیر اور ثواب
 عطا فرمائے۔ (ت)

جامع الفضائل، جامع الرذائل، عامی السنن، حاجی الفتن مولانا مولوی محمد عمر الدین جملہ اللہ کا سہم عمر الدین
 ولسیعہ و رعیہ عمر الدین کا جواب ناہج مناہج صواب کافی و وافی ہے، مگر یکم المامور معذور بنظر تکثیر افاضہ دو
 وصل منقید کا اضافہ منظور۔ وصل اول اس بیان مجیب کی تائید و تصویب میں کہ قبور مسلمین کی تعظیم ضرور اور
 امانت محظور، اور یہ کہ کیا کیا امور موجب ایذائے اصحاب قبور۔ یہاں اگر سلسلہ سخن میں بعض امور مذکورہ جواب
 کا اعادہ ہو تو غیر محذور کہ تکرر فرغ موجب مزید تاکید و اوقع فی الصدور ص
 و المسک ما کسر متہ یتضوع

وصل دوم میں احقاق مرام و از باقی اوام و تبکیت مخطیان فجار یہ لیا م، اور اس امر کا بیان کامل و
 تام کہ متقاہر عام مسلمین میں کوئی وقفی مکان بنانا بھی حرام نہ کہ اپنی سکونت و آرام کا مقام، نیز روایت علامہ زبلی
 کی تحقیق ایتق۔ اس وصل میں دو فتوے فقیر کی نقل پر قناعت ہے کہ ان میں بحمد اللہ تعالیٰ کفایت ہے، و
 باللہ التوفیق۔

وصل اول

علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ مسلمان کی عزت مردہ و زندہ برابر ہے۔ محقق علی الاطلاق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

الاتفاق علی ان حرمة المسلم میتا کحرمتہ
 حیاتہ

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

کسر عظم المیت و اذا ککسرة حیة
 مردے کی ہڈی کو توڑنا اور اسے ایذا پہنچانا ایسا ہی
 ہے جیسے زندہ کی ہڈی کو توڑنا۔ اسے امام احمد و

لہ فتح القدیر
 سنن ابی داؤد
 فصل فی الدفن
 کتاب الجنائز
 مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
 آفتاب عالم پریس لاہور
 ۱۰۲/۲
 ۱۰۲/۲

باسناد حسن عن أم المؤمنين عائشة
الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
و ابوداؤد وابن ماجہ نے بسند حسن ام المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔

یہ حدیث مسند الفردوس میں ان لفظوں سے ہے :
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :
المیت یؤذیہ فی قبرہ ما یؤذیہ فی بیتہ ۔
مردے کو قبر میں بھی اس بات سے ایذا ہوتی ہے
جس سے گھر میں اسے اذیت ہوتی۔

علامہ مناوی شرح میں فرماتے ہیں :

افاد ان حرمة المؤمن بعد موته باقیۃ ۔
اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مسلمان کی حرمت
بعد موت کے بھی ویسے ہی باقی ہے۔

سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

اذی المؤمن فی موته کاذاہ فی حیاتہ ۔
سراۃ ابی بکر بن ابی شیبہ ۔
مسلمان مردہ کو ایذا دینا ایسا ہے جیسے زندہ کو ۔
اسے ابوبکر بن ابی شیبہ نے روایت کیا۔
علماء فرماتے ہیں :

المیت یتاذى بما یتاذى به الحیۃ ۔
کذا فی مرد المحتار وغیرہ من معتمدات
الاسفار ۔
جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مردے بھی
اس سے تکلیف پاتے ہیں ۔ جیسا کہ رد المحتار وغیرہ
مستند کتب میں مذکور ہے ۔ (ت)

علامہ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعة اللغات میں امام علامہ ابو عمر یوسف بن عبد البر سے نقل فرماتے ہیں :
ازیں جا مستفاد میگردد کہ میت متالم میگردد بجمیع انجہ
متالم میگردد بدان حی ولازم نیست کہ متلذذ گردد بتمام
انچہ متلذذ میشود بدان زندہ ، انتہی ۔
اس جگہ یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جن چیزوں سے زندہ کو درد پہنچتا ہے
ان تمام سے مردہ کو بھی الم پہنچتا ہے ، اور یہ لازم ہے کہ جن
چیزوں سے زندہ کو لذت حاصل ہو ان سب سے میت کو بھی لذت حاصل
ہوتی ہے انتہی ۔ (ت)

۱۹۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۷۵۴	۱۔ الفردوس بآثار الخطاب
۵۵۱/۴	دارالمعرفۃ بیروت	حدیث ۶۲۳۱	۲۔ فیض القدر شرح الجامع الصغیر
۱۲۶ ص	خلافت ایکادمی سوات	فصل تأذیر لبا روجہ الاذی	۳۔ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی شیبہ
۲۲۹/۱	ادارۃ الطباعة المصریۃ مصر	فصل الاستنجاء	۴۔ رد المحتار
۶۹۶/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل ثانی	۵۔ اشعة اللغات باب فن المیت

یہاں تک ہمارے علماء نے تصریح فرمائی، قبرستان میں جو نیا راستہ نکالا گیا ہو اس میں آدمیوں کو چلنا حرام ہے،

فی الشامیۃ عن الطحاویۃ آخر کتاب
الطہارۃ نصوا علی ان المروء فی سکتہ
حادثة فیہا حرامہ
اور فرماتے ہیں:

”مقبرے کی گھاس (سبز)، کاٹنا مکروہ ہے کہ جب تک وہ (گھاس سبز) تر رہتی ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے۔ اس (سبز گھاس) سے اموات کا دل بہلتا ہے اور ان پر رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے، ہاں خشک گھاس کاٹ لینا جائز ہے مگر وہاں سے تراش کر جانوروں کے پاس لے جائیں اور یہ ممنوع ہے کہ انھیں گورستان میں چھوڑ دیں۔“

رد المحتار کے جواز میں ہے کہ تر گھاس کا مقبرے سے کاٹنا مکروہ ہے خشک کا نہیں، جیسا کہ بحر، درر اور شرح منیہ میں ہے، اور امداد میں اس کی یہ وجہ بتائی گئی ہے کہ جب تک وہ تر رہتی ہے اللہ کی تسبیح کرتی رہتی ہے جس سے میت کو انس حاصل ہوتا ہے اور اس کے ذکر کی وجہ سے رحمت نازل ہوتی ہے، اور خانیہ میں بھی اسی طرح ہے انتہی، اور غلگیریہ میں بحر الرائق سے ہے کہ اگر قبرستان میں خشک گھاس ہو تو کاٹ کر لائی جاسکتی ہے مگر جانور اس میں نہ چھوڑے جائیں اھ۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو مقابر میں جوتا پہنے چلتے دیکھا، ارشاد فرمایا:

”ہائے کم بخئی تیری اے طائفی جوتے والے! پھینک اپنی جوتی۔“

۲۲۹/۱	ادارۃ الطباعة المصریۃ مصریہ	فصل الاستنجاء	رد المحتار
۶۰۶/۱	ادارۃ الطباعة المصریۃ مصر	باب صلوۃ الجنائز	رد المحتار
۴۶۱/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی عشر فی الرباطات	مکمل فتاویٰ ہندیہ

ابوداؤد، نسائی اور طحاوی وغیرہم نے بشیر بن خصاصیہ سے روایت کی اور لفظ امام حنفی کے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو قبروں کے درمیان جوتیاں پس کر چلتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: خرابی ہو تیری اسے جوتیوں والے اپنی جوتیاں اتار دے سببہ حملہ کے کسر اور سکون باسے مراد وہ چڑ ہے جس میں بال نہ ہوں۔ قاضی عیاض نے فرمایا: عرب والے کچے چمڑے کے مع بالوں کے جوتے پہنا کرتے تھے اور پکائے ہوئے چمڑے کے جوتے طائف وغیرہ میں بنائے جاتے تھے الخ۔

فاضل مفتی حسن شرنبلالی اور ان کے استاذ علامہ محمد بن احمد حموی فرماتے ہیں: چلنے میں جو آواز گھنٹ پائے سے پیدا ہوتی ہے اموات کو رنج دیتی ہے یا

اس لیے کہ مراقی الفلاح میں کہا کہ مجھے خبر دی میرے شیخ علامہ محمد بن احمد حموی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ مردے جوتیوں کی پہل سے تکلیف محسوس کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اس کی دلیل عنقریب عارف ترمذی سے منقول ہو کر آئے گی۔

بیشک آدمی کو آگ کی چنگاری پر بیٹھا رہنا یہاں تک کہ وہ اس کے کپڑے جلا کر جلد تک توڑ جائے، اس کے لیے بہتر ہے اس سے کہ قبر پر بیٹھے۔ اسے سلم و ابوداؤد و

اخرج الاثمة ابوداؤد والنسائی والطحاوی وغيرهم عن بشير بن الخصاصية واللفظ للإمام الحنفی ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رأى رجلاً يمشى بين القبور في نعلين، فقال ويحك يا صاحب السبيتين التي سببتك ام - السبقة بكسر المهملة وسكون الموحدة هي التي لا شعر فيها - قال القاضى عياض كان من عادة العرب لبس النعال بشعرها غير مدبوغة وكانت المدبوغة تعمل باللطائف وغيره الخ۔

فاضل مفتی حسن شرنبلالی اور ان کے استاذ علامہ محمد بن احمد حموی فرماتے ہیں: چلنے میں جو آواز گھنٹ پائے سے پیدا ہوتی ہے اموات کو رنج دیتی ہے یا

حيث قال في مراقي الفلاح اخبرني شيخنا العلامة محمد بن احمد الحموي الحنفی رحمه الله تعالى بانهم يتأذون بخفق النعال انتهى اه - اقول وجهه ما سياتى عن العارف الترمذی رحمه الله تعالى۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا تخرج من قبرك على جسدك حتى تخلص الى جلدك خيبر له من ان يجلس على قبره - رواه مسلم و ابوداؤد والنسائي

له شرح معاني الآثار باب المشي بين القبور بالنعال له تاريخ سبعة للقاضي عياض له مراقي الفلاح على حاشي الطحاوي فصل في زيارة القبور نور محمد كارخانه تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲ سنن ابی داؤد کتاب الجنائز آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰۴/۲

۳۲۲/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۳۲۲/۲

وابن ماجہ عن سیدنا ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
نسائی وابن ماجہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

علامہ بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، مجھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، ارشاد فرمایا، "او قبر پر بیٹھے والے! قبر سے اتر آ، صاحب قبر کو ایذا نہ دے، نہ وہ تجھے ایذا دے۔"

اخرج الطحاوی فی معانی الآثار والطبرانی فی المعجم الکبیر بسند حسن والحاکم وابن مندہ عن عمارۃ بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال سافر فی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً علی قبر فقال یا صاحب القبر انزل من علی القبر لا تؤذی صاحب القبر ولا یؤذیک ولفظ امام الحنفی فلا یؤذیک۔
طحاوی نے معانی الآثار میں اور طبرانی نے المعجم کبیر میں بسند حسن اور احکم ابن مندہ نے عمارہ بن حزم سے روایت کی کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا تو فرمایا، اے قبر پر بیٹھے والے! قبر سے اتر اور قبر والے کو تکلیف نہ دے اور وہ تجھے تکلیف نہ دے۔ اور امام حنفی کے لفظ یہ ہیں فلا یؤذیک (پس وہ تجھے تکلیف نہ دے۔ ت)

اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مسند میں یوں روایت کیا، عمرو بن حزم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا،

لا تؤذ صاحب القبر، کہا فی مشکوٰۃ قلت و هذا الحدیث لا یلائمہ تاویل الامام ابی جعفر والنہی عن شئ لا ینافی النہی عن اعم منه فافہم۔
صاحب قبر کو ایذا نہ دے، جیسے مشکوٰۃ میں ہے۔ میں کہتا ہوں اس حدیث سے امام ابو جعفر کی تاویل مناسب نہیں رکھتی ہے اور کسی چیز سے روکنا اس چیز سے عام روکنے کو مستلزم نہیں تو غور کیجئے۔

شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ شرح میں فرماتے ہیں، شاید کہ مراد آنست کہ روح وے ناخوش می دارد و راضی نیست بہ تکیہ کردن بر قبر وے بہت تضمن و اہانت و استخفاف را بونے اہ۔
شاید مراد یہ ہے کہ اس کی روح ناراض ہوتی ہے اپنی قبر پر تکیہ لگانے کی وجہ سے اہانت محسوس کرتی ہے۔ اہ

۱۲۶ ص	باب تأذیہا روجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات	۱۲۶ ص	باب تأذیہا روجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات
۲۴۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب المجلس علی القبور	باب المجلس علی القبور
۱۴۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب دفن الیت فصل ثالث	باب دفن الیت فصل ثالث
۶۹۹/۱	نوریہ رضویہ سکھر	باب دفن الیت	باب دفن الیت

اقول اس توجیہ پر امام علامہ محدث عارف باللہ حکیم الامتہ سیدی محمد بن علی ترمذی قدس سرہ لے جسزم فرمایا۔ تصریح فرماتے ہیں کہ:

”ارواح کو ان کی بے حرمتی و تنقیص شان معلوم ہو جاتی ہے لہذا ایذا پاتی ہیں۔“

قال سیدی عبد الغنی فی الحدیث عن نوادر
الاصول معناه ان الارواح تعلم بالترك اقامة
الحرمة وبالاستهانة فتأذى بذلك اھ۔
سیدی عبد الغنی نے حدیث میں نوادر سے نقل کرتے ہوئے
فرمایا، اس کے یہ معنی ہیں کہ ارواح اپنی اہانت و
ذلت کو محسوس کرتی ہیں اور اس سے انھیں ایذا
ہوتی ہے اھ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرة اوسیف او اخضع نعلی
برجلی احب الی من ان امشی علی قبرین۔ رواہ
ابن ماجہ عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عنہ و اسنادہ جید کما افاد المتذری۔
البتہ چنگاری یا تلوار پر چلنا یا جو تاپاؤں سے گانٹھنا
مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چلوں۔ اسے
ابن ماجہ نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا اس کی سند عمدہ ہے جیسا کہ منذری نے افادہ
کیا۔ (ت)

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

لان اطاء علی جمرة احب الی من ان اطاء
علی قبر مسلم۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر
باسناد حسن قالہ امام عبد العظیم۔
بے شک مجھے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پیارا ہے
مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے۔ اسے طبرانی نے
معجم کبیر میں بسند حسن روایت کیا۔ جیسا کہ امام
عبد العظیم نے کہا ہے۔ (ت)

ان ہی صحابی اہل کسی نے قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا، فرمایا:

کما اکرہ اذی المؤمن فی حیاتہ فاف اکرہ
اذا ہ بعد موتہ۔ اخرجہ سعید بن منصور
میں جس طرح مسلمان کی ایذا اس کی زندگی میں مکروہ
جانتا ہوں تو نہی بعد موت اس کی ایذا کو ناپسند

لے حدیث ترمذیہ الصنف الثامن من الاصحاف القسمہ فی آفات الرجل مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲

لے سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی التی عن امشی علی القبور
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۳

لے الترغیب والترہیب الترغیب من الجلوں علی القبر الخ
مصطفیٰ البابی مصر ۳۷۲/۲

لے شرح الصدور باب تاذیہ بسائر وجہ الاذی
خلافت اکیڈمی منگورہ سوات ص ۱۲۶

فی سندہ کما فی شرح الصدور۔

کہتا ہوں۔ اسے سعید بن منصور نے اپنی کتب میں بیان کیا جیسا کہ شرح الصدور میں ہے۔

اقول وهذه الاحادیث توثق ما اخترنا وتؤذن ان تاویل ابی جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ لیس فی محله فیما فی عامة الكتب تأخذ لا اعتضادها بنصوص الاحادیث ولانه علیہ اکثر وقد نصوا ان العمل بما علیہ الاكثر وانه لا یعدل عن رواية ما وافقتهما درایة تکیف اذا کان هو الاشهر الاظهر الاكثر الاثر هو وبهذا الضعف ما نزع العلامة البدر فی العمدۃ فقبض۔

میں کہتا ہوں ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو بات ہم نے اختیار کی ہے وہ درست ہے، اور ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل بر محل نہیں۔ لہذا ہم وہ مسلک اختیار کرتے ہیں جو عام کتب میں ہے، کیونکہ اسے احادیث کی صراحت سے تقویت حاصل ہے، اور اس لیے بھی اکثر کا یہی قول ہے کیونکہ علماء نے صراحت کر دی ہے کہ عل اس پر ہوگا جس پر اکثریت ہوگی اور یہ کہ اس روایت سے عدول نہیں کیا جاتا ہے جو درایت کے مطابق ہو، تو پھر اس سے عدول کا جواز کیا ہوگا جو

اشهر، اظهر، اکثر اور واضح ہے، اور اسی سے علامہ بدر کا زعم عمدہ میں ضعیف قرار پاتا ہے، تو غور کیجئے۔
ان ہی احادیث سے ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بے ضرورت قبر پر چلنے اور اس پر بیٹھنے اور پاؤں رکھنے سے منع فرمایا کہ یہ سب حرمت مومن کے خلاف ترک ادب و گستاخی ہے،
ففي النواذر والتحفة والبدائع والمحیط وغيرها نوادر، تحف، بدائع اور محیط وغیرہ میں ہے کہ

عہ قولہ بے ضرورت، ضرورت کی صورت مثلاً قبرستان میں میت کے لیے قبر کھودنے یا دفن کرنے جانا چاہتے ہیں بیچ میں قبر میں داخل ہو کر اس حاجت کیلئے اجازت ہے پھر بھی جہاں تک بن پڑے بچتے ہوئے جائیں اور ننگے پاؤں ہوں ان اموات کیلئے نماز و استغفار کرتے جائیں،

علامہ طحاوی کے حاشیہ علی مراقی الفلاح میں شرح مشکوٰۃ سے ہے کہ ضرورت کے پیش نظر مثلاً میت کو دفن کرنے جانا ہو تو قبروں پر سے گزرنا مکروہ نہیں اور سراج سے ہے کہ اگر قبر پر ہی گزرنے کا راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز ہے (ت)

فی حاشیۃ العلامة الطحاوی علی مراقی الفلاح عن شرح مشکوٰۃ الوطد الحاجة کدفن الميت لا یکرہ اھ وعن السراج فان لم یکن له طریق الاعلی القبر جاز له المشی علیہ للضرورة ۱۲ منہ

لہ حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

ابو حنیفہ نے قبر کا روڈنا، بیٹھنا، سونا، اس پر قضاے حاجت کرنا مکروہ کہا ہے۔ اسی طرح ابن امیر الحاج نے حلیہ میں نقل کیا۔

میں کہتا ہوں جب کراہت مطلق ہو تو مراد کراہت تحریم ہوتی ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے، پھر اس نہی سے بھی تائید ہوتی ہے جو احادیث میں ایذا کی علت سے ملتی اور ایذا حرام ہے، پس دیانتداری کی بات یہی ہے اب خواہ کوئی کچھ کہتا رہے۔

حاشیہ طحاوی علی شرح نور الایضاح میں سراج و ہاج سے ہے :

اگر قبر پر ہی سے راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز ہے۔ اہل قول (میں کہتا ہوں۔ ت) اس سے بھی ثابت کہ ہمارا قول کراہت تحریمی کا درست ہے، کیونکہ مفہوم مخالف روایات اور کلام علماء میں بالاتفاق معتبر ہے، تو معلوم ہوا کہ بلا ضرورت قبر پر چلنا جائز ہے اور جانا جائز ہو اس کا کوئی درجہ مکروہ تحریمی ہے۔

ان ابا حنیفہ کرہ وطء القبر والقعود والنوم او قضاء الحاجة علیہ کذا نقل العلامة ابن امیر الحاج فی الحلیۃ۔

اقول والکراہۃ عند الاطلاق کراہۃ تحریم کما صرحوا بہ مع ما یفیدہ من النہی الوارد فی الاحادیث معللاً بالایذاء والایذاء حرام فہذا ما ندین اللہ تعالیٰ بہ وان قیل وقیل۔

ان لم یکن لہ طریق الا علی القبر جاز لہ المشی علیہ للضرر وکذا اقول وھذا ایضاً دلیل علی ما اخترنا من کراہۃ التحریم فان المفہوم المخالف معتبر فی الروایات وکلام العلماء بالاتفاق فاذا ان المشی لایجوز بلا ضرر وکذا وما لایجوز فادناہ کراہۃ التحریم۔

سیّدی عبدالغنی نابلسی حدیثہ ندیر میں فرماتے ہیں :

والد صاحب نے در کی شرح میں فرمایا کہ قبر کا روڈنا مکروہ ہے جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، پھر آپ نے وہی اثر ذکر کیا جو ہم روایت کر چکے ہیں۔

قال الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی الذکر ویکرم ان یوطأ القبر لیساروی عن ابن مسعود الخ و ذکر اثر الذی رویناہ۔

۳۲۰/۱	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	فصل فی سُنَّۃ الدفن	لہ بدائع الصنائع
۲۵۷/۲	دارالکتب العلمیۃ بیروت	باب الدفن وحکم الشہداء	تحفۃ الفقہاء
۳۴۰ ص	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	فصل فی زیارۃ القبور	لہ حاشیۃ الطحاوی علی مرقی المفلاح
۵۰۴/۲	نوریر رضویہ فیصل آباد	الاصناف الثامن من الاصناف التسعۃ فی آفات الرجل	سہ حدیثہ ندیر

ربما تعمده النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 بياناً للجواز والنهي معصوم عن تعدد الاثم
 ولا الموث لا يجوز فلا معنى لبيان الجواز
 ولا منهم صرحوا انه يجامع الاباحه كما في
 اشربة مرد المختار ابي السعود، والمعصية
 لا تجامعها ولا عنهم يعبرون عنها بنفي
 الباس واي باس اعظم من الاثم ولا ت
 الموثم واجب الترك وما وجب تركه كان
 فعله مقارناً بالحرام وهذا معنى كراهة
 التحريم ولا عنهم تصوان فاعل المكروه
 تنزيهاً لا يعاقب اصلاً كما في التلويح
 مع ما اعتقدنا ان الله تعالى ان
 يعاقب على كل جريرة ولو صغيرة فهذه
 بحمد الله تعالى سبعة دلائل ناطقة بان
 ما وقع عن بعض ابناء الزمان في سبب المسألة
 شرب الدخان من ان المكروه تنزيهاً من الصفات
 غلط فاحش وخطا عظيم نعم قد صرح صاحب البحر
 في بحر ان المكروه تحريماً منها فتثبت
 ولا تخبط -

حضور صلى الله تعالى عليه وسلم نے بیان جواز کے لیے
 قصد ایسا کیا اور نہی قصد گناہ کرنے سے معصوم ہوتا ہے
 اور گناہ میں مبتلا کرنے والی چیز کا ارتکاب حرام نہیں
 ہوتا تو بیان جواز کے کیا معنی؟ پھر یہ اباحت کے ساتھ مجتمع
 ہوتا ہے جیسا کہ اشربة رد المحتار میں ابي السعود سے اور معصیت
 اباحت کے ساتھ مجتمع نہیں ہوتی ہے، پھر علامہ اس کی تعبیر نفی باس
 سے کرتے ہیں اور گناہ سے بڑھ کر کون باس عظیم ہوگا، اور اس
 لیے کہ گناہ بگاڑ بنانے والی چیز واجب ترک ہے اور جس چیز کا ترک
 واجب اس کا فعل حرام کے قریب ہوگا اور یہی معنی کراہت
 تحریم کے ہیں، اور اس لیے بھی کہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے
 کہ مکروہ تنزیہی کے فاعل پر بالکل گناہ نہ ہوگا جیسا کہ
 تکویح میں ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم یہ اعتقاد رکھتے
 ہیں کہ اللہ چھوٹے سے چھوٹے جرم پر سزا دے سکتا ہے۔
 بحمد اللہ تعالیٰ یہ سائنات دلائل میں جن سے معلوم ہوا کہ
 بعض ابناء زمانہ رسالہ شرب الدخان میں مکروہ تنزیہی
 کو صفائے بے باک فاحش غلطی اور خطا عظیم کی ہے،
 البتہ صاحب بحر نے اپنی بحر میں تصریح کی ہے کہ مکروہ
 تحریمی صفائے بے باک ہے، پس اسے سمجھ اور دیوانہ نہ بن -

نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے،

فصل فی زیارة القبور ندب نہ یا دتھا
 من غیر ان یطأ القبور
 "فصل زیارت قبور کے بیان میں" زیارت قبور مستحب
 ہے مگر قبر میں نہ روندی جائیں۔

وہ مولوی عبدالحی لکھنوی ہے ۱۲ (ت)

عہ هو المولوی عبدالحی اللکھنوی ۱۲

راقی الفلاح علی عاش الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

اسی میں ہے :

كوه و طوها بالاقدام لما فيه من عدم الاحترام،
وقال قاضي خات لو وجد طريقا في المقبرة
وهو يظن انه طريق احد ثوبه لا يمشى في ذلك
وان لم يقع في ضميره لا بأس بان يمشى
فيه اذ ملخصا.

قبروں کو پیروں سے روندنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں بھرمی
ہے۔ قاضی خاں نے کہا کہ اگر کسی شخص نے قبرستان میں
کوئی راستہ دیکھا جس کے بارے میں اسے گمان ہے کہ
یہ لوگوں نے بنایا ہے تو وہ اس پر نہ چلے اور اگر اس
کے دل میں اس قسم کا خیال پیدا نہ ہو تو چلنے میں مضائقہ
نہیں اور ملخصاً۔

اقول وهذا ايضا دليل ما اخترناه
فانه علق نفى البأس ان لا يقع في قلبه انه
طريق على قبر فاذا وجد البأس فيما اذا وقع
ذلك في نفسه وايضا قد تقدم التصريح
بالحرمة عن الشامي والطحاوي عن علمائنا
رحمهم الله تعالى.

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) یہ بھی ہمارے
قول کی دلیل ہے کیونکہ اس میں جواز کی صورت دل میں
اس خیال کا نہ آتا ہے کہ یہ راستہ قبروں پر بنایا گیا ہے
جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اگر اس کے دل میں اس قسم
کا خیال پیدا ہو تو پھر مضائقہ ہو گا، نیز شامی اور
طحاوی جو ہمارے علماء ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ ان سے
منقول شدہ حرمت کی تصریح پہلے گزر چکی ہے۔

علامہ سمیع ناظمی عاشریہ درر و غریب فرماتے ہیں :

لا بأس بزيارة القبور والدعاء للموات ان كانوا
مؤمنين من وطن القبور - كما في البدائع
والملقط اھ۔

قبروں کی زیارت اور مڑوں کے حق میں دعا کرنے میں حرج
نہیں بشرطیکہ قبریں نہ روندی جائیں، جیسا کہ بدائع اور
ملقط میں ہے۔

طریقہ محمدیہ میں ہے :

من آفات الرجل المشي على المقابر اھ۔

پیر کی آفتوں میں سے قبروں کا روندنا ہے۔ اھ

امام علامہ محقق علی الاطلاق ان لوگوں پر اعتراض فرماتے ہیں جن کے اعتقاد و اقربا کے گرد مخلوق دفن ہے،

عنه على صيغة المفعول اي امنين ۱۲ مؤمنين صيغة مفعول ہے یعنی جب وہ محفوظ رہیں ۱۲ (ت)

لہ مراق الفلاح علی باش ماشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کا رخاں تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲

لہ الحدیث النذیة بحوالہ شرح الدرر الصنف الثامن فی آفات الرجل مکتبہ رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲

لہ طریقہ محمدیہ الصنف الثامن فی آفات الرجل مطبع ہندوپریس دہلی ۲۵۹/۲

وہ ان قبروں کو روندتے ہوئے اپنے عزیزوں کی گورت تک جاتے ہیں، انہیں چاہئے کہ گورستان سے زیارت اور دعا کر لیں اور ان کی قبروں کے قریب نہ جائیں۔

فقد قال في الفتحة يكره الجلوس على القبر و
وطؤه فيما يصنع الناس من دفنت اقاربه ثم دفن حواصم
خلق من وطأ تلك القبور الى ان يصل الى قبر
قريبه مكروه۔

چنانچہ فتح میں کہا: قبر پر بیٹھنا اور اس کو روندنا مکروہ ہے
تو وہ لوگ جن کے رشتہ داروں کے گرد دوسروں کی
قبریں ہوں ان کا ان قبروں کو روندنا اپنے قریبی رشتہ دار
کی قبر تک پہنچنے کے لیے مکروہ ہے۔

امام محدث حافظ الحدیث ابو بکر بن ابی الدنیا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

اقبلت من الشام الى البصرة فنزلت الخندق
فتطهرت وصليت ركعتين بالليل ثم وضعت
راسي على قبر فسمت - ثم انتبهت فاذا
بصاحب القبر يشتكى ويقول لقد اذيتني
منذ الليلة الخ۔

یعنی میں ملک شام سے بصرہ کو آتا تھا۔ رات کو خندق
میں اُترا، وضو کیا اور دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک
قبر پر سر رکھ کر سو رہا، جب جاگا تو ناگاہ سنا کہ صاحبِ قبر
شکایت کرتا اور فرماتا ہے کہ تو نے رات بھر مجھے ایذا
پہنچائی الخ۔

ابن ابی الدنیا اور امام بیہقی دلائل النبوة میں حضرت عثمان نہدی سے وہ بیان فرماتے ہیں کہ میں مقبرے
میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ رہا، خدا کی قسم! میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا، صاحبِ قبر کہتا ہے: قم فقد
اذیتنی (اٹھ کر تُو نے مجھے ایذا دی)۔

امام حافظ ابن مندہ قاسم بن مخیرہ سے راوی: کسی شخص نے ایک قبر پر پاؤں رکھا، قبر سے آواز آئی:
ایک عنی ولا تؤذنی (اپنی طرف ہٹ (دور ہو اے شخص میرے پاس سے) اور مجھے ایذا نہ دے)۔

ذكرهما العلامة السيوطي في شرح الصدور
اقول وفيهما تأييد لما عليه عامة علما لنا
خلافاً لامام ابى جعفر ومن تابعه من

ان دونوں کو علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح الصدور
میں درج فرمایا اقول ان دونوں روایتوں میں اس کی
تائید ہوتی ہے جس پر ہمارے عام علماء ہیں، بخلاف

۱۰۲/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الدفن	لے فتح القدير
ص ۱۲۸	خلافت اکیڈمی منگورہ سوات	باب ما ينفع الميت في قبره	لے شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا
۴۰/۴	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب ما جاء في الرجل الخ	لے دلائل النبوة للبيهقي
ص ۱۲۶	خلافت اکیڈمی سوات	باب ما ذكره بسائر وجوه الاذى	لے شرح الصدور بحوالہ ابن مندہ عن القاسم بن مخیرہ

بعض المتأخرین۔

امام ابو جعفر اور ان کے تابع بعض متأخرین کے۔

اور اس فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے حضرت سیدی ابوالحسن نوری مدظلہ العالی سے سنا کہ ہمارے بلاد میں مارہرہ مٹھڑ کے قریب ایک جنگل میں گنج شہیداں ہے، کوئی شخص اپنی بھینس لے جاتا تھا، ایک جگہ زمین نرم تھی، ناگاہ بھینس کا پاؤں جا رہا، معلوم ہوا یہاں قبر ہے، قبر سے آواز آئی: "اے شخص! تو نے مجھے تکلیف دی، تیری بھینس کا پاؤں میرے سینے پر پڑا۔" یہاں قصۃ لطیفۃ تدل علی عظیم قدرۃ اللہ تعالیٰ وعجیب صنعہ فی الشہداء (اس میں لطیف قصہ ہے جو شہداء کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی قدرت عظیم اور عجیب صنایع پر دلالت کرتا ہے۔ ت)

اب بحمد اللہ تعالیٰ حکم مسئلہ مثل آفتاب روشن ہو گیا، جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قبر پر بیٹھنے اور اس سے تکیہ لگانے اور مقابر میں جوتا پہن کر چلنے والوں کو منع فرمایا، اور علماء نے اس خیال سے کہ قبور پر پاؤں نہ پڑے گورستان میں جو راستہ جدید نکالا گیا ہو اس میں چلنے کو حرام بتایا اور حکم دیا کہ قبر پر پاؤں نہ رکھیں بلکہ اس کے پاس نہ سوئیں، سنت یہ ہے کہ زیارت میں بھی وہاں نہ بیٹھیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ لحاظ ادب پاس بھی نہ جائیں، دُور ہی سے زیارت کرائیں اور قبرستان کی خشک گھاس اگر جانوروں کو کھانا جائز فرمایا مگر یوں کہ یہاں سے کاٹ کر لے جائیں نہ کہ جانوروں کو مقابر میں چرائیں اور تصریح فرمائی کہ مسلمان زندہ و مردہ کی عزت برابر ہے، اور جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مُردے بھی اس سے تکلیف پاتے ہیں اور انھیں تکلیف دینا حرام، تو خود ظاہر ہوا کہ یہ فصل مذکور فی السؤال کس قدر بے ادبی و گستاخی و باعث گناہ اور استحقاق عذاب ہے۔ جب مکان سکونت بنایا گیا تو چلنا پھرنا بیٹھنا لیٹنا، قبور کو پاؤں سے روندنا، ان پر پاخانہ، پیشاب، بھانسا سب ہی کچھ بدگوار کوئی دقیقہ بے حیائی اور اموات مسلمین کی ایذا رسانی کا باقی نہ رہے گا والعیاذ باللہ رب العالمین۔

علماء فرماتے ہیں: جہاں چالیس مسلمان جمع ہوتے ہیں ان میں ایک ولی اللہ ضرور ہوتا ہے کما صرح بہ العلامة المناوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی التیسیر شرح الجامع الصغیر (جیسا کہ علامہ مناوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تیسیر شرح جامع صفیر میں تصریح کی۔ ت)

اور ظاہر ہے کہ مقابر مسلمین میں صد ہا مسلمانوں کی قبریں ہوتی ہیں بلکہ خدا جانے ایک ایک قبر میں کس کس قدر دفن دفن ہیں تو بالضرورت ان میں بندگان مقبول بھی ضرور ہوں گے بلکہ اس امر کی اموات میں زیادہ امید ہے کہ بہت بندے خدا کے جو زندگی میں آلودہ گناہ تھے بعد موت پاک و طیب ہو گئے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الموت کفارة لکلی مسلمین موت کفارة گناہ ہے ہر مسلمان کے لیے۔

عہ فائدہ جلیلمہ: محاورۃ قرآن و حدیث میں مومن و مسلم خاص اہلسنت کو کہتے ہیں کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

لہ شعب الایمان حدیث ۹۸۸۶ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱/۷

اخرجه ابو نعیم والبیہقی فی شعب الایمان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال السیوطی صححه ابن العربی۔
اسے ابو نعیم اور بیہقی نے شعب الایمان میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور علامہ سیوطی نے فرمایا کہ ابن عربی نے اس کی تصحیح کی۔

اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا کہ فاجر معلن کے فسق و فجور کا اس کی زندگی میں اعلان کیا جائے تاکہ لوگ اس سے احتراز کریں۔

الخروج ابن ابی الدنیا فی ذم الغیبة والترمذی فی النوادر والحاکم فی المکنی والشیرازی فی الانقار وابن عدی فی الكامل والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والخطیب فی التماسر یخ، کلہم عن الجارود عن بہز بن حکیم عن امیہ عن جدہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اترعون عن ذکر الفاجر متی یعرفہ الناس اذکروا الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس۔
ابن ابی الدنیا نے ذم الغیبة میں اور ترمذی نے نوادر میں اور حاکم نے مکنی میں اور شیرازی نے الانقار میں اور ابن عدی نے کامل میں اور طبرانی نے الکبیر میں اور خطیب نے تاریخ میں، سب نے جارود سے، جارود نے بہز بن حکیم سے، انھوں نے اپنے باپ سے اور ان کے دادا نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ کیا تم فاجر کا ذکر کرنے سے ڈرتے ہو، لوگ اسے کب پہچانیں گے، فاجر کی برائیاں بیان کرو تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) نہایت نزولی قرآن عظیم و ارشاد حدیث کریمہ میں صرف اہل حق اہل سنت جماعت ہی تھے۔ اس زمانہ برکت نشان میں کسی بد مذہب و مبتدع کا ہونا محال تھا کہ بد مذہبی شبہ و تاویل سے پیدا ہوتی ہے جسے یقین قطعی سے پہنچنے والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما تھے۔ اگر شبہ گزرتا حضور کشف فرماتے۔ شبہ الاماننا تو سستی ہوتا، نہ مانتا تو کافر ہو جاتا۔ یہ بیچ کی شے وہاں ممکن ہی نہ تھی ولہذا آیہ کریمہ و یتبع غیر سبیل المؤمنین سے جب علماء نے حجیت اجماع پر استدلال کیا تصریح فرمادی کہ جہت عین کا اتفاق اجماع میں ملحوظ نہیں کہ مومنین سے مراد امت اجابت ہیں۔ جہت عین امت اجابت نہیں امت دعوت ہیں۔ دیکھو تو ضیح و تلویح بحث اجماع وغیرہ۔ یہ فائدہ نفیسہ یاد رکھنے کا ہے کہ انما المؤمنون اخوة وغیرہ آیات و احادیث میں مومنین سے اہلسنت ہی مراد ہیں۔ انھیں کے باہم اتفاق و اتحاد کا حکم ہے۔ نہ وہ خدا تعالیٰ کی تعظیم اور تمام گمراہوں، بد مذہبوں سے اتحاد و داد کی تعلیم سب بے دینوں کی کریم و تعظیم پر ان نصوص کو پیش کرنا محض بد دینی اور ضلالت ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ ۱۲

اور بعد موت کیسا ہی فاسق قاجر ہو اس کے بُرا کئے اور اس کی بُرائیاں ذکر کرنے سے منع فرمایا کہ وہ اپنے کئے کو پہنچ گیا۔

اخرج الامام احمد والبخاری والنسائی عن
ام المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال
لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قد شؤوا
واخرج ابو داود والترمذي والحاكم والبيهقي
عن ابن عمر رضي الله تعالى عنها عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم اذكر محاسن موتاكم
وكفوا عن مساوئهم واخرج النسائي بسند
جيد عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم لا تذكروا هلكاكم
الا بخير

امام احمد، بخاری اور نسائی نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی انھوں نے نبی اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، فرمایا: تم مُردوں کو بُرا
نہ کہو کیونکہ انھوں نے جو کچھ کیا تھا وہ اس کی جزا کو پہنچے!
اور ابو داؤد، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے ابن عمر سے انھوں
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ تم اپنے مُردوں کی خوبیاں
بیان کرو اور ان کی برائیوں سے درگزر کرو! اور نسائی
نے بسندِ جید عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کی اور انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
کہ تم اپنے مُردوں کو کھسکائی سے ہی یاد
کرو۔

بعد اس اطلاع کے بھی اگر ایسے اشخاص اپنی حرکت سے باز نہ آئیں تو اب ان کی گستاخیاں عوامِ مومنین کے
ساتھ ہی نہیں بلکہ حضراتِ اولیائے کرام کے ساتھ بھی ہوں گی، اور اشد و عظیم مصیبت اس کی جو اولیاء کی جناب
رفیع میں گستاخ ہو۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اللہ جل جلالہ فرماتا ہے،
من عادى لي وليا فقد اذنته بالحرب
رواہ الامام البخاری عن سیدنا ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اقول وكفى بالجامع الصحيح حجة
وان كان في قلب الذهبي ما كان۔

جو میرے کسی ولی سے دشمنی باندھے میں نے اس سے
لڑائی کا اعلان کر دیا۔ اسے امام بخاری نے سیدنا
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
اقول دلیل کے طور پر جامع صحیح کا حوالہ کافی ہے اگرچہ
مربہ کے دل میں کچھ شک گزرے۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما ينهى من سب الاموات قديمي كتب خانہ كراچی ۱۸۷/۱
۲۔ سنن ابی داؤد باب ما في النهي عن سب الموتى آفتاب عالم پریس لاہور ۳۱۵/۲
۳۔ سنن النسائي النهي عن ذكر الهلكى الا بخير مكتبة سلفیہ لاہور ۲۲۲/۱
۴۔ صحیح البخاری کتاب الرقاق باب التواضع قديمي كتب خانہ كراچی ۹۶۳/۲

غرض ان لوگوں پر ضرور ہے کہ اپنے حال سقیم پر دم کریں اور خدا سے جبار قہار جل جلالہ کے انتقام سے ڈریں اور مسلمانوں کے اموات کو ایذا نہ پہنچائیں، آخر انھیں بھی اپنے امثال کی طرح ایک دن زمین میں جانا اور ربیکس بے بس ہو کر پڑنا ہے۔ جیسا آج یہ لوگوں کے ساتھ پیش آتے ہیں ویسا ہی اور لوگ کل ان کے ساتھ کریں گے۔

عنه صلى الله تعالى عليه وسلم كما تدین
تدان - اخرجه ابن عدی فی الکامل عن ابن
عمر و احمد فی المسند عن ابی الدرداء و
عبد الرزاق فی الجامع عن ابی قلابہ مرسلاً
وهو عند الاخرین قطعة حدیث ، قلت وله
شواهد جمّة ، وهو من جوامع کلمہ صلى
الله تعالى عليه وسلم۔

مرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے :
جیسا کرو گے ویسا بھرو گے۔ اسے ابن عدی نے کامل
میں ابن عمر سے ، احمد نے مسند میں ابی الدرداء سے اور
عبد الرزاق نے جامع میں ابو قلابہ سے مرسلاً روایت
کیا ہے ، اور آخری دو کے نزدیک یہ حدیث کا ٹکڑا ہے
قلت (میں کہتا ہوں) اس کے لیے شواہد کثیر ہیں اور یہ حد
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جامع کلمات میں سے ہے (ت)

اللہ تعالیٰ کی طرف شکوے کہ یہ بلا ان جاہلوں میں ان اہملوں کی پھیلائی ہوئی ہے جنہوں نے اموات کو بالکل
پتھر سمجھ لیا کہ مر گئے اور خاک ہو گئے۔ نہ اب کچھ شنیں نہ سمجھیں ، نہ کسی چیز سے ایذا یا راحت پائیں اور جہاں تک
بن پڑا قبور مسلمان کی عظمت قلوب عوام سے چھیل (سلب کر) ڈالی۔ فانا لله وانا الیہ راجعون۔

وصل دوم

تنقیح مقام و تفضیح او بام نجدیہ پیام ، نقل در فتویٰ فقیر غفرلہ ملک الانعام

فتویٰ اولی

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ از کلکتہ امرتلا لین نمبر ۶ - مسئلہ حاجی نعل خاں صاحب و بار دوم بلفظہ از کانپور بازار نیا گنج
کھننی دادوجی دادا بھائی سورتی ، مسئلہ عبد الرحیم صاحب ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلے میں کہ ایک طرف چند پرانی قبریں پائی جاتی ہیں اور باقی
ایک تہائی سطح میدان پڑا ہوا ہے اور وہاں کے عمر رسیدہ قریب انشی سے نو برس کے بزرگوں سے تحقیق کرنے پر وہ
کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے ہوش سے ہم لوگوں کے جاننے میں کسی حصہ اس سطح زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوا ہے ،

اس پر چند مسلمانان عالی ہمت نے اس تہائی خالی سطح زمین پر مدرسہ اور کتب خانہ بنانے کے لیے حاکم وقت سے درخواست کی تھی۔ تحقیق کرنے کے بعد کہ وہاں کوئی قبر نہیں ہے، حاکم نے اجازت دے دی۔ ان حضرات نے مدرسہ و کتب خانہ بنانے کے لیے تمام سامان فراہم کیا ہے۔ اس صورت میں ایسے مقام پر مدرسہ و کتب خانہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور مدرسہ کی نیو (بنیاد) کھودتے وقت اگر اچھاننا وہاں مُردے کی بوسیدہ ہڈی نکلے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جردا۔

الجواب

وقف کی تبدیل جائز نہیں۔ جو چیز جس مقصد کے لیے وقف ہے اسے بدل کر دوسرے مقصد کے لیے کر دینا روا نہیں۔ جس طرح مسجد یا مدرسہ کو قبرستان نہیں کر سکتے تو نہی قبرستان کو مسجد یا مدرسہ یا کتب خانہ کر دینا حلال نہیں۔

سراج دہاج پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

لا یجوز تغیر الوقف عن ہیئۃ فلا یجعل
بستاناً ولا الخان حماماً ولا الرباط دکاناً
الاذا جعل الواقف الی الناظر مایری فیہ
مصلحة الواقف
قلت فاذا العیجز بتدیل الہیئة فکیف
بتغییر اصل المقصود۔

اور اس پارہ قبرستان میں سو برس سے کوئی قبر نہ ہونا اسے قبرستان ہونے سے خارج نہیں کر سکتا۔
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول مفتی پر تو واقف کے صرف اتنا کہنے سے کہ میں نے یہ زمین دفن مسلمان کیلئے وقف کی یا اس زمین کو مقبرہ مسلمین کر دیا، وہ تمام زمین قبرستان ہو جاتی ہے اگرچہ ہنوز ایک مُردہ بھی دفن نہ ہوا، اور امام محمد کے قول پر ایک شخص کے دفن سے ساری زمین قبرستان ہو جاتی ہے۔

اسعاف پھر رد المحتار میں ہے :

تسلیم کل شیء بحسبہ ففی المقبرة بدفن
واحد و فی السقایة بشریہ و فی الخان
ہر چیز کا سپرد کرنا اس کی حیثیت کے مطابق ہوتا ہے
تو مقبرے میں ایک شخص کو دفن کرنا ہے اور سقایہ

بنزولہ۔

میں ایک گھونٹ پانی پینا ہے اور سرائے میں اترنا ہے۔

بآیہ و ہندیہ میں ہے :

وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یزول ملکہ
بالقول کما ہو أصلہ، وعند محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ اذا استقی الناس من السقایۃ و سکنوا
الخان والرباط و دفنوا فی المقبرۃ ذال الملک
ویکتفی بالواحد لتقد ر فعل الجنس کلہ و علی
هذا البیرو الحوض۔

اور ابو یوسف کے نزدیک اس کی ملک کہنے سے زائل
ہو جائیگی جیسی کہ یہ قفت کی اصل ہے اور امام محمد کے نزدیک
جب لوگ سقایہ سے سیراب ہوں اور سرائے اور رباط
میں رہیں، اور مقبرہ میں دفن کریں تو ملک زائل ہو جائیگی
اور ایک پر اکتفا کیا جائے گا کیونکہ تمام جنس کا فعل متعذر
ہے اور کنوئیں اور حوض کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔

در طغی اور شامی میں ہے :

قد مر فی التنبیہ والدرر والوقایۃ وغیرہا قول
ابی یوسف و علمت ارجحیتہ فی الوقف و
القضاء۔

تنبیہ، درر اور وقایہ وغیرہ میں ابو یوسف کا قول مقدم
رکھا اور تم اس کی ارجحیت و قفت اور قضا میں جان
چکے ہو۔

پس صورت مستفسرہ میں وہاں مدرسہ و کتب خانہ بنانا ہی جائز نہیں اگرچہ مروجے کی ہڈی نہ نکلے، اور نکلنے کی
حالت میں مانعت اور اشد ہو جائے گی کہ قبر مسلم کی بے حرمتی ہوئی کما بیتنا فی الأمر باحترام المقابر (جیسا
کہ ہم نے سے رسالہ الأمر باحترام المقابر میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ ثانیہ

مسئلہ از کانپور مسجد رنگیاں، مرسلہ مولوی شاہ احمد حسن صاحب مرحوم بوساطت جناب مولانا مولوی
وصی احمد صاحب ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

بخدمت سر آقا برکت مولانا مولوی صاحب مجدد مائتہ حاضرہ، صاحب حجت قاہرہ، امام جماعت عالم سنت
مولانا وسیتنا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب تمت فیوضاتہم و تمت سکنۃ المشارق والمغرب، السلام علیکم

۴۰۵/۳	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الوقف	لہ رد المحتار
۴۶۵/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۴۰۵/۳	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الوقف	لہ رد المحتار

ورقمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کانپوری مولوی احمد حسن صاحب سے ملاقات ہوئی۔ کہتے تھے کہ بالفعل ایک اشد ضرورت ہے کہ یہ جامع العلوم والوں نے ایک فتویٰ لکھا، مستفتی میرے پاس لایا، میں نے ان کے خلاف جواب لکھا۔ جامع العلوم والوں نے اس کو دیوبند بھیجا۔ انھوں نے اپنے ہم مذہبوں کے جواب کی تصدیق کی۔ مستفتی پھر میرے پاس آیا کہ اب میں کس کے قول پر عمل کروں، میں نے کہا کہ جو فیصلہ حکم کرے اس پر عمل کرو۔ حضرت مولانا سے بڑھ کر حکم کون ہے، لہذا اسل استفتاء کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ اور مولانا سے جواب لکھو الاؤ اور فوراً روانہ کر دو۔ چونکہ میرا ارادہ حاضری کا تھا، میں نے استفتاء لے لیا اور اتفاق کہ میں حاضر نہ ہو سکا، اور یہ بہت ضروری ہے لہذا اس عریضے میں ہمراہ سید عبدالشکور صاحب حاضر خدمت کرتا ہوں، اسی وقت فیصلہ لکھ دیجئے اور سید صاحب ہی کے ہمراہ واپس فرمائیے کہ میں روانہ کر دوں، مولوی احمد حسن صاحب انتظار میں ہوں گے۔

نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک سطح وقف زمین کو قبرستان کے نام سے مشہور ہے جس کی ایک طرف چند پرانی شکستہ قبریں پائی جاتی ہیں الخ بعینہ سوال آمدہ از کلکتہ امرتالین واز کانپور بازار تیا گنج ۲۰ ریح الاخر ۱۳۲۱ھ کہ عنقریب فتاویٰ میں گزرا۔

جواب ایمالی مدرسہ جامع العلوم

ایسے مقام پر کتب خانہ اور مدرسہ بنانا جائز ہے لعدہ المانع (کہ مانع معدوم ہے۔ ت) اور اگر بوسیدہ ہڈی اتفاقی طور پر نکل آئے تو اس کو کہیں دفن کر دے۔

وقال التزیلعی ولوبلی المیت وھما س ترا یا جاز دفن غیرہ فی قبرہ وذرعہ و البناء علیہ ۱۱ شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم۔

امام زیلعی نے فرمایا اگر میت بوسیدہ ہو کر مٹی ہو جائے تو اس کی قبریں دوسرے کو دفن کرنا اور اس کی قبر پر کھیتی کرنا اور عمارت بنانا جائز ہے ۱۱ شامیہ ص ۵۹۹

واللہ اعلم (ت)

الاحقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

محمد رشید دو عالم ز فیض

۱۳ ھ ۱۳

محمد عبداللہ عفی عنہ

من اجاب فقہ اصحاب (جو جواب دیا گیا درست ہے۔ ت)

۵۹۹/۱

دار احیاء التراث العربی بیروت

مطلب فی الدفن

لہ رد المحتار

هذا الجواب غير صحيح لانه مخالف لجارة الفقهاء۔
یہ جواب نادرست ہے کیونکہ یہ فقہاء کی عبارات کے خلاف ہے (ت)

محمد عبدالرزاق مدرس مدرسہ امداد دارالعلوم کانپور

محمد عبدالرزاق

خلاصہ جواب جناب مولوی احمد حسن صاحب

صورت مسئلہ میں اس مقام پر کتب خانہ و مدرسہ بنانا جائز ہے اس لیے کہ یہ جگہ جب مقبرے کے نام سے مشہور اور وقف ہے تو شرعاً یہ مقبرہ سمجھا جائے گا اور اس مقبرے کے لیے یہ زمین وقف ہوگی اور اس کی شہرت اس کے ثبوت کے لیے دلیل کافی ہے۔ در مختار میں ہے :

قبل فيه الشهادة بالشهرة الموطنة (اس میں شہرت کی بنا پر شہادت قبول کی جاتی ہے الخ۔ ت)
اسی طرح رد المحتار میں ہے علمگیریہ میں ہے :

الشهادة على الوقف بالشهرة تجوز الخ (وقف پر شہادت شہرت کی بنا پر جائز ہے الخ۔ ت)

اور اس کے مندرج ہو جانے سے دوسرا کوئی نفع لینا درست نہ ہوگا۔ قاضی خاں مطبوعہ مصر جلد ثالث ص ۳۱۴

پر ہے :

ایک محلے میں پرانا قبرستان ہے جس کے نشانات باقی نہیں رہے، کیا اہل محلہ اس سے نفع حاصل کر سکتے ہیں؟
ابونصر رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ مباح نہیں ہے۔

مقبرة قديمة بمحلة لم يبق فيها اثار المقبرة هل يباح لاهل المحلة الانقاع بها قال ابو نصر رحمه الله تعالى لا يباح۔

علمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر صفحہ ۴۰ و ۴۱ :

قاضی امام شمس الامام محمود اوزجندی سے ایسے قبرستان کے بارے میں دریافت کیا گیا جس کے نشانات مٹ گئے ہوں اور اس میں ہڈیاں تک نہ رہی ہوں کیا اس میں کھیتی باڑی کرنا اور اسے کرائے پر دینا جائز ہے؟

سئل القاضي الامام شمس الائمة محمود الاوزجندی عن المقبرة اذا اندرست و لم يبق فيها اثار الموقف لا العظم ولا غيره هل يجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها

۳۸۸/۱	مطبع مجتہبی دہلی	فصل راعی شرط الوقف فی اجارۃ	لہ در مختار کتاب الوقف
۴۳۸/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الشہادۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۴۲۵/۴		فصل فی المقابر والرباطات	لہ فتاویٰ قاضی خاں

حكم المقبرة - كذا في المحيط

فرمایا: نہیں، وہ قبرستان کے حکم میں ہے۔ جیسا کہ محیط میں ہے۔

نہ عدم جواز اشتقاق بالمقبرہ امام زلیعی کی اس عبارت ہی کے خلاف ہے اس لئے کہ انھوں نے جواز میت کے بوسیدہ اور خاک ہو جانے پر مرتب فرمایا ہے، اور یہاں عدم جواز اس وجہ سے نہیں بلکہ بہ سبب مقبرے کے وقف ہونے میں ہے، جیسا کہ مصحح نے علیگیر یہ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے، عبارت منقولہ علیگیر یہ پر یہ عبارت لکھی ہے:

قوله قال لا هذا الا في ما قاله الزيلعي، ان قال قول انھوں نے کہا نہیں، یہ زلیعی کے قول کے لان المانع هناك كون المحل موقوفاً على منافي نہیں کیونکہ یہاں مانع محل کا دفن کے لیے موقوف ہونا ہے تو اس کا استعمال غیر میں جائز نہیں، غور کرنا چاہئے اور اسے محفوظ کرنا چاہئے اھ صحیح۔

اور مسائل سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ غیر جنس کی طرف وقف جائز نہیں۔ علیگیر یہ جلد ثانی ص ۸، ہم میں ہے:

سئل شمس الاثمة الحلواني عن مسجد او حوض خرب لا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي ان يصرف اوقافه الى مسجد آخر او حوض او آخر. قال نعم ولو لم يتفرق الناس ولكن استغنى الحوض عن العمارة وهناك مسجد يحتاج الى العمارة او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة فقال لا، كذا في المحيط۔

لہذا اس زمین میں جو دفن کے لیے وقف ہو مدرسہ وغیرہ بنانا جائز نہ ہوگا گو خالی ہی کیوں ہو۔ اور دوسرے اس کا خالی ہونا فقط اتنی شہادت سے کہ ہماری عمر میں ہمارے علم میں کوئی میت دفن نہ کی گئی، ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ

۱۷۰ - ۷۱ / ۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثاني عشر في الرباطات الخ	۱۷۰ - ۷۱ / ۲	۱۷۰ - ۷۱ / ۲	۱۷۰ - ۷۱ / ۲
۲۷۱ / ۲	" " "	" " "	۲۷۱ / ۲	" " "	۲۷۱ / ۲
۲۷۸ / ۲	" " "	الباب الثالث عشر في الاوقاف الخ	۲۷۸ / ۲	" " "	۲۷۸ / ۲

۱۷۰ - ۷۱ / ۲

۲۷۱ / ۲

۲۷۸ / ۲

بلکہ یہ قیام مقبرے کا پڑھنا سمجھا جاتا ہے کہ جب دو تہائی زمین میں قبریں اس قدر پائی ہیں کہ تنبورس کے لوگوں کے ہوش سے قبل کی ہیں تو ایک ثلث میں اس سے بھی پہلے کی ہوں گی اور وہ بالکل منہدم ہو گئی ہوں اور زمین صاف معلوم ہوتی ہو زمین بھر جانے کی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ دیا گیا ہو۔ ہاں اگر کوئی شخص بیان کرے کہ جب سے یہ زمین مقبرے کے لیے وقف ہوئی کوئی میت اس تہائی میں نہ دفن کی گئی تو البتہ ثمالی ہوتا ثابت ہو سکتا ہے پھر بھی مدرسہ وغیرہ سوائے دفن کے دوسرے کام میں لانا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبیدہ العاصی فضل الہی عفی عنہ

وہذا الجواب صحیح (یہ جواب صحیح ہے۔ ت) کتبہ عبدالرزاق عفی عنہ
الجواب الثانی صحیح (جواب ثانی صحیح ہے۔ ت) کتبہ احمد حسن عفی عنہ

جواب مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ دیوبندیاں

الجواب

یہ جواب صحیح نہیں ہے اور عجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ الحاصل وہ قبرستان وقف نہیں ہے تو کچھ کلام نہیں ہے، اور قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں۔ اکثر جگہ دیکھا گیا ہے کہ گورستان وقف نہیں ہوتا اور بعد تسلیم اس بات کے کہ وہ وقفی ہے اس صورت میں کہ وہاں دفن اموات کا ایک مدت دراز سے بند ہے تو اس میں دوسرا مکان وقفی بنا دینا درست ہے، لہذا مدرسہ وقفی بنانا اس گورستان میں جائز ہے، چنانچہ اس روایت سے واضح ہے، یعنی عینی شرح بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۵۹:

فان قلت ہل يجوز ان تبني المساجد على

قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان

مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنی قوم

عليها مسجداً لم اربذ لك باسا، و ذلك

لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين

لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها

فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز

صرفها الى المسجد لان المسجد

ايضاً وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز

اگر تم کہو، کیا مسلمانوں کی قبروں پر مساجد کا بنانا جائز ہے؟
میں کہوں گا: ابن قاسم نے کہا اگر مسلمانوں کا کوئی قبرستان
ختم ہو جائے اور وہاں کچھ لوگ مسجد بنالیں تو میں اس میں
کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا، کیونکہ قبرستان بھی مسلمانوں کا
ایک وقف ہے ان کے مردوں کو دفن کرنے کے لیے،
کسی کے لیے اس کا مالک بننا جائز نہیں۔ اب جبکہ وہ
مٹ گیا اور اس میں دفن کی ضرورت نہیں رہی تو اسے
مسجد کے استعمال میں لانا جائز ہوا کیونکہ مسجد بھی
مسلمانوں کے اوقاف میں سے ایک وقف ہے کسی کو اس کا

تعلیکہ لاحد فمعاہما علی هذا واحد۔ مالک بنانا جائز نہیں لہذا ان دونوں کا مقصد ایک ہے۔
اور کتب فقہیہ میں بھی روایات جواز موجود ہیں مگر بندے کو مہلت نہیں، فقط،

رشید احمد
۱۳۰۱ھ

واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

محمد بن
عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ محمود عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ مسکین محمد بن عفی عنہ

الجواب صحیح۔ غلام رسول عفی عنہ

جبکہ وہ مقبرہ نہایت کھنڈ ہے اور اس وقت دفن کرنا وہاں متروک ہو گیا ہے تو بنا برہم دوسرے جگہ میں خصوصاً
حقہ خالی میں درست ہے، البتہ اگر وہ مقبرہ فی الحال دفن اموات میں کام آتا ہو تو کوئی اور بناء اس میں درست
نہیں ہے۔

قال فی علمگیریۃ دلوبلی المیت وصار ترابا
جانہ دفن غیرہ فی قبرہ وخرعہ والیسناء
علیہ کذا فی التبیین۔
علمگیریہ میں ہے کہ اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی ہو جائے
تو دوسرے کو اس قبر میں دفن کرنا جائز ہے اور
اس میں کھیتی کرنا اور اس پر عمارت بنانا بھی جائز ہے
جیسا کہ تبیین میں ہے۔

فتوکل علی العزیز الرحمن

فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

الجواب

اللهم ہدایۃ الحق والصواب
جواب اول غلط صریح، اور حکم ثانی حق و صحیح اور تحریر ثالث جہل قبیح ہے۔

گنگوہی صاحب کا بے محل شقشقہ

اولاً سوال میں صاف تصریح تھی کہ ایک سطح وقف زمین، پھر عجیب سوم کی تشقیق کہ "اگر وہ قبرستان
نہیں" انہی محض شقشقہ بے معنی ہے۔

وقف میں شہرت کافی ہے اور گنگوہی صاحب کی جہالت

ثانیاً قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں۔ اس کا اشارہ الیہ شہرت ہے

۱۴۹/۴ ادارۃ الطباعة المنیریۃ بیروت
۱۶۴/۱ نورانی کتب خانہ پشاور
۱۴۹/۴ باب حل نبش قبور المشرکین الخ
الفصل السادس فی القبور والدفن
لے فتاویٰ ہندیہ

یا واقفیت، اول صحیح ہے مگر مہمل و ندائے بے محل، سوال اس صورت خاصہ سے ہے جہاں شہرت موجود ہے، اس پر حکم کے لیے ہر جگہ شہرت کیا ضرور، یوں ہی دوم بھی اگر مقصود سلب واقفیت بحال انتفاع شہرت ہو اور ان ہی دونوں صورتوں میں یہ قول کہ "اکثر جگہ دیکھا گیا کہ گورستان وقف نہیں ہوتا" رو بصحت رکھتا ہے، اگرچہ کثیر و اکثر میں فرق نہ کرنا حقیقی نطق بیان اور اگر نفی واقفیت شہرت مراد تو محض مرد و دظاہر انفسا ذ اور اب وہ شہادت مشاہدہ اکثر بلاد صراحتاً حکایت بے محل غنہ ہے۔ متون و شروح و فتاویٰ مذہب میں تصریحات جلیہ ہیں کہ شہرت مثبت واقفیت و مسوغ شہادت ہے۔

کلام عجیب دوم سلمہ میں بھی اس کی بعض نقول منقول، پھر باوصف تسلیم دلیل شرعی نفی مدلول جہل قطعی، یہاں شہادت شہرت کو نہ ماننا نہ اسی مقبرے بلکہ عامہ اوقات قیدہ کو یکسر مٹا دینا ہے طول عہد کے بعد شہود معاینہ کہاں اور مجرد خط حجت نہیں۔ فتاویٰ خیرہ میں ہے،

لا يعمل بمجرد الدفتر ولا بمجرد الحجة لما صرح به علماءنا من عدم الاعتماد على الخط وعدم العمل به كمكتوب الوقف الذي عليه خطوط القضاة الماضين وانما العمل في ذلك بالبيئة الشرعية.

صرف تحریر پر عمل نہ ہوگا اور نہ صرف دلیل پر کیونکہ ہمارے علماء نے تصریح کر دی ہے کہ خط پر اعتماد نہیں اور اس پر عمل نہیں، جیسے وہ وقف نامہ جس پر گزشتہ قاضیوں کی تحریریں ہوں۔ اس معاملے میں شرعی گواہوں پر ہی عمل ہوگا۔

اسی میں ہے،

كتاب الوقف انما هو كاغذ به خط وهو لا يعتمد عليه ولا يعمل به كما صرح به كثير من علماءنا والعبرة في ذلك للبيئة الشرعية وفي الوقف يسوغ للشاهد ان يشهد بالسمع ويطلق ولا يضتر في شهادته قوله بعد شهادته لم اعان الوقف ولكن اشتهر عندي او اخبرني به من اثق به.

وقف کی تحریر تو ایک کاغذ ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی عمل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہمارے بہت سے علماء نے تصریح کی ہے، اعتبار اس معاملہ میں شرعی گواہوں کا ہے اور وقف میں گواہ کے لیے جائز ہے کہ سُن کر گواہی دے اور اطلاق رکھے اور اس کی شہادت میں ادائے شہادت کے بعد یہ کہنا کہ میں نے وقف کا معائنہ نہیں کیا، لیکن میرے نزدیک مشہور الیسا ہی ہے یا مجھے قابل اعتماد شخص نے خبر دی ہے کچھ مضر نہیں۔

اب اگر شہرت بھی مقبول نہ ہو تو ہزاروں وقف سوا اس کے کہ محض بے ثبوت و باطل قرار پائیں اور کیا نتیجہ ہے۔

وقف میں تبدیلی حرام ہے اور گنگوہی صاحب کی سفاہت

ثالثاً مقبرے کے لیے وقف تسلیم کر کے اس میں مدرسہ وغیرہ دوسرے مکان وقفی بنانے کو درست بتانا ظلم واضح و جہل فاضح ہے کہ اس میں صراحتاً تغیر وقف ہے اور وہ حرام ہے حتیٰ کہ متولی بھی جو وقف پر ولایت رکھتا ہے نہ کہ اجنبی حتیٰ کہ علمائے تغیر ہیأت کی بھی بے اذن واقف اجازت نہ دی نہ کہ تغیر اصل وقف۔ عقود الدریۃ میں ہے:

لا يجوز للناظر تغيير صيغة الواقع كما افق به الخیر الرملی والمهانوقی وغيرهما۔
وقف کے نگہبان کے لیے اوقف کے صیغے کی تبدیلی جائز نہیں، جیسا کہ خیر رملی اور حانوقی وغیرہا نے فتویٰ دیا ہے۔
سراج الوباح و ہندیہ میں ہے،

لا يجوز تغيير الوقف عن هيأته فلا يجعل الدار بستانا ولا الخان حتما ولا الرباط دكانا الا اذا جعل الواقف الى الناظر ما يزي فيه مصلحة الوقف۔
وقف کو اس کی ہیئت سے تبدیل کرنا جائز نہیں، لہذا گھر کو باغ اور سرائے کو حمام اور رباط کو دکان بنانا جائز نہیں، ہاں واقف نے اگر گرائی وقف کو اجازت دے رکھی ہے کہ وہ ہر وہ کام کر سکتا ہے جس میں وقف کی مصلحت ہو تو ٹھیک ہے۔

فتح القدير و رد المحتار و شرح الاشباہ والعلامۃ البیہری میں ہے،
السواجب ابقاء الوقف على ما كان عليه دون زياده اخرى۔
وقف کو اپنی اصلی حالت پر باقی رکھنا واجب ہے بغیر اس کے کہ اس پر کوئی دوسری زیادتی کی جائے۔ (ت)

وقف کرنے کے لئے مالک ہونا شرط ہے، شئی ایک وقف ہو کر دوبارہ وقف نہیں ہو سکتی (اور گنگوہی صاحب کی ناواقفیت)

سابعاً مدرسہ یا کتب خانہ یا کوئی مکان کیا خالی دیواروں کا نام ہے۔ ہر عاقل ادنیٰ عقل والا بھی جانتا ہے کہ زمین ضرور اس میں داخل، تنہا دیواروں کو بناء و علقہ کہتے ہیں، نہ بیت و خانہ مدرسہ جیسے درس،

لہ العقود الدریۃ لا يجوز للناظر تغيير الوقف حاجی عبدالغفار و پسران قندھار افغانستان ۱۱۵/۱

لہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع عشر فی المتفرقات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۰/۲

لہ فتح القدير کتاب الوقف مکتبہ نورید رضویہ سکھر ۳۴۰/۵

محل درس زمین ہے یا دیواروں پر بیٹھ کر درس ہوگا؛ اور یوں بھی ہوتا ہم قرارا مستقر کو انتہا علی الارض سے کیا چارہ، اور یہ زمین ایک بار ایک جہت کے لیے وقف ہو چکی دوبارہ وقفیت کیونکر معقول کہ واقف کا وقت وقف مالک موقوف ہوا شرط وقف ہے ہمارے مذہب میں بالاتفاق اہل وقوف اس پر صحت وقف موقوف اور وقف بعد تمامی کسی کی ملک نہیں تو پھر اصل واقف بھی اگر دوبارہ اسے وقف کرنا چاہے محض باطل ہوگا، نہ کہ زید و عمرو بلکہ حکم عام ہے، خواہ وقف دوبارہ جہت آخری پر ہو یا اسی جہت اولیٰ پر کہ علی الاول تحویل باطل ہے اور علی الثانی تحصیل حاصل والکل باطل۔

بحر الرائی و غلگیرہ وغیرہا میں ہے،

بہر حال وقف کی شرائط تو ان میں سے بلوغ اور عقل ہے اور ان میں سے اس کا جہاد کیلئے ہونا اور وقف ملک کا ہونا ہے ملک کی شرط پر یہ بھی متفرع ہے کہ جاگیر کا وقف جائز نہیں، اور امام کی گھیری ہوئی زمین کا وقف بھی جائز نہیں۔ ملقطاً

اما شرائطه فمنها العقل والبلوغ ومنها ان يكون قربة ومنها الملك وقت الوقف و يتفرع على اشتراط الملك انه لا يجوز وقف الاقطاعات ولا وقف ارض الحوز للامام ملتقطاً۔

اسعاف میں ہے،

ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے اتفاق کیا ہے کہ وقف کا جواز بعض شرائط پر موقوف ہے، کچھ تو اس میں سے متصرف میں ہیں جیسے ملک، کیونکہ ولایت محل شرط جواز ہے اور ولایت یا تو ملک سے مستفاد ہے یا وہ خود ملک ہے۔

اتفق ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ ان الوقف يتوقف جوازہ على شروط بعضها في التصرف كالملك فان الولاية على المحل شرط الجواز والولاية تستفاد بالملك او هي نفس الملك۔

اسی میں ہے،

اگر کسی شخص نے بادشاہ کی دی ہوئی جاگیر وقف کر دی تو اگر وہ اس کی ملک ہے یا مردہ زمین ہے تو صحیح ہے اور اگر بیت المال سے ہے تو صحیح نہیں۔

لو وقف ارضا قطعہ اياها السلطان فان كانت ملكا له او مواتا هم وان كانت من بيت المال لا يصح۔

زمین وقف میں کوئی عمارت دوسری غرض کے لئے وقف نہیں ہو سکتی

(اور کیونکہ یہی صاحب کی یاد دلاتی ہے)
خاصاً تنہا عمارت وقف ہوگی یا تنہا زمین یا دونوں، ثانی بدیہی البطلان ہے لان الوقف لا یوقف
(کیونکہ وقف کا دوبارہ وقف جائز نہیں۔ ت) یوں ہی ثالث لاند علیہ یتوقف (کیونکہ وقف پر وقف ہے)
اول کا جواز ارض غیر محکومہ میں اس صورت میں ہے کہ یہ عمارت اسی کام پر وقف ہو جس پر اصل زمین کا وقف ہے،
هو الصحیح بل هو التحقیق وبه التوفیق (یہ صحیح ہے بلکہ یہی تحقیق ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق ہے۔ ت)
تو زمین مقبرہ اور دیواریں مدرسہ یہ محض وسوسہ۔

فتاویٰ علامہ خیر الدین رحلی میں ہے،

مسئل فی کرم مشعل علی عنب وتین وارضہ
وقف سیدنا الخلیل علیہ وعلى نبینا و
سائر الانبیاء افضل الصلوٰۃ واتم السلام
من الملك الجلیل ادعی رجل بانہ وقف
جدہ هل تسمع دعواه اجاب لا تسمع و
لا تصح اذا الکرم اسم للارض والشجر وان
اسید به الشجر فوق وقف الشجر علی جهة غیر
جهة الارض مختلف فیہ وقد قال صاحب
الذخیرۃ وقف البناء من غیر وقف الارض
لم یجز هو الصحیح وان اسید کل من الارض
والشجر فبطلانہ بدیہی التصور وان اسید
الارض فبدیہی البطلان اولیٰ اھ ملقطاً۔

اب باغ کے بارے میں دریافت کیا گیا جس میں انگور
اور انجیر ہیں اور اس کی زمین جس کو حضرت ابراہیم
علی نبینا وسائر الانبیاء افضل الصلوٰۃ واتم السلام
من الملك الجلیل نے وقف کیا تھا، ایسے باغ پر ایک
شخص نے دعویٰ کر دیا کہ یہ اس کے دادا نے وقف
کیا تھا، کیا اس کا دعویٰ سنا جائے گا؟ جواب دیا،
نہیں، کیونکہ باغ زمین اور درختوں کے مجموعہ کا نام ہے
اور اگر اس سے مراد درخت ہوں تو درختوں کا زمین کی
بہت کے بغیر وقف کرنا مختلف فیہ ہے۔ صاحب
ذخیرہ نے کہا ہے کہ عمارت کا وقف کرنا زمین کے بغیر
جائز نہیں، یہی صحیح ہے۔ اور اگر زمین اور درخت
سب مراد ہوں تو اس کا باطل ہونا ظاہر ہے

اور اگر صرف زمین مراد ہو تو اس کا باطل ہونا اور بھی ظاہر ہے اھ ملقطاً۔

اسی میں اس کے متصل ہے،

کیف یصح للواقف وقفها علی نفسه و

واقف اس کو اپنے اوپر کیونکہ وقف کر سکتا ہے حالانکہ

یہ وقف ابراہیم علیہ السلام کا ہے اور یہی معنی ہیں ان کے قول کے کہ اس کا بطلان ظاہر ہے۔

ہی وقف الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
ہذا معنی قولہ فبطلا نہ بدیہی التصور۔

ردالمحتار میں ہے :

جو بحر میں تحریر کیا ہے وہ ظہیر یہ کے قول سے ماخوذ ہے اور اگر اسی جہت پر وقف کیا جس پر وہ خطہ وقف تھا تو وقف اسکی اتباع میں اتفاق جائز ہے اور ذخیرہ کا قول ”جائز نہیں“ صحیح ہے اور یہ اتفاق کی صورت کے غیر پر مقصور ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ زمین ملک یا وقف ہو کسی دوسری جہت پر، اس بنا پر زمین وقف سے اس صورت کا استثناء ضروری ہے جبکہ وہ زمین احتکار کے لیے تیار کی گئی ہو، اس سے صورت حال واضح ہو جاتی ہے اور تمام اقوال میں توفیق حاصل ہو جاتی ہے اور طعناں اور ہم نے ردالمحتار کی تعلیمات میں اس کی خوب وضاحت کی ہے۔

الذی حذرہ فی البحر اخذنا من قول الظہیریۃ
واما اذا وقفہ علی الجہۃ الیٰ كانت البقعة
وقفا علیہا جاز اتفاقا تبعاً للبقعة و ان
قول الذخیرۃ لہ یجزہو الصحیح مقصود
علیٰ ما عدا صورۃ الاتفاق وهو ما اذا كانت
الارض ملکاً او وقفاً علیٰ جہۃ اخریٰ اور علی
ہذا فینبغی ان یستثنیٰ من ارض الوقف
ما اذا كانت معدۃ للاحتکار و بہ یتضح
الحال و یحصل التوفیق بین الاقوال
ملخصاً وقد اوضحنا فیما علقنا علیہ۔

گنگوہی صاحب کی سخت نافرمانی، متعلقہ روایتوں کو بے علاقہ بتانا

سادہ سادہ رسد یا کتب خانہ جو بنایا جائے گا جبکہ شرعاً وقف نہیں ہو سکتا، لاجرم ملک بانیان پر رہے گا اور اب یہ صراحت وقف میں تصرف مالکانہ اور اپنے انتفاع کے لیے اس میں عمارت بنانا ہوگا، تو آفتاب کی طرح واضح ہے کہ قاضی خاں و علیگری و محیط کی عبارات جو مجیب دوم سلمہ نے نقل کیں کہ مقبرہ اگرچہ مندرس ہو جائے اس میں قبر کا نشان درکنار اموات کی ہڈی تک نہ رہے، جب بھی اس سے انتفاع حرام، اور ہمیشہ اس کے لیے حکم مقبرہ رہے گا۔ اسی طرح فتاویٰ ظہیریہ و خزائنہ المفتین و اسعاف کی عبارات کہ :
مقبرة قدیمة بمحلة لم یبق فیہا آثار المقبرة جو قبرستان پرانا ہو اور اس میں مقبرے کے آثار باقی

لا یباح لأهل المحلة الانتفاع بها وإن كان
فیها حشیش یحش منها ویخرج الحشیش الی
الدواب ولا ترسل الدواب فیها۔
نہ رہے ہوں تو اس سے اہل محلہ نفع حاصل نہیں کر سکتے
ہیں، اگر اس میں گھاس ہو تو وہ بھی کاٹی جاسکتی ہے
کاٹ کر باہر لائی جائے مگر جانور قبرستان میں چھوٹے جانور
قطعا مفید مدعا نہیں۔

اور مجیب صاحب سوم کا یہ زعم کہ، ”مجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں
ہوتا، محض سورہ قہم اور جبل میں۔“
(گنگوہی صاحب کی سخت بے علمی، انصاف مذہب کو چھوڑ کر ایک مالکی عالم سے استناد)

گنگوہی صاحب پر گرفت

سابقہ مجیب سوم کو جب فقہ میں کوئی راہ نہ ملنی ناچار متون و شروح و فتاوائے مذہب سب بالائے طاقت
رکھ کر نصوص اصول و فروع فقہ حنفی سب سے آنکھ بند کر کے شرح صحیح بخاری سے ایک روایت حسانہ عن
المذہب پر قناعت کی کہ ابن القاسم نے کہا کہ میری رائے میں جب مقبرے کے آثار مٹ جائیں اور اس کی حاجت
نہ رہے تو وہاں مسجد بنالینا جائز ہے۔

عربی لغتوں کا ترجمہ دیکھ لیا، اب یہ ادراک کسے کہ یہ ابن القاسم کون ہیں؟ کس مذہب کے عالم ہیں؟
ان کا قول مذہب حنفی میں کہاں تک سنا جاسکتا ہے؟ اور وہ بھی خاص ان کی اپنی رائے، اور وہ بھی اصول و
فروع مذہب کے صریح خلاف۔ مجیب صاحب علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح جامع صحیح میں صرف اقوال مذہب
پر اقتصار نہیں کرتے، بلکہ ائمہ اربعہ اور ان سے بھی گزر کر بعض دیگر سابق و لاحق بلکہ بعض بد مذہبوں مثلاً داؤد
ظاہری و ابن حزم تک کے اقوال نقل کر جاتے ہیں، بلکہ بار بار ابن و آن ہی کے قول پر قناعت فرماتے اور
ائمہ مذہب کا مذہب بیان میں نہیں لاتے، جاہل کہ تراجم علماء سے آگاہ نہیں آپ کی طرح دھوکا کھاتا ہے اور
خادم علم بحمد اللہ تعالیٰ فرق مراتب و تفرقة مذاہب کی خبر رکھتا ہے۔ علامہ عینی یہاں کسی کتاب فقہ کی تحریر میں نہیں
یہ اسطرادی بالائی فوائد ہیں جن سے اقوال ناس پر اطلاع مقصود اور مذہب تو اصلاً و فرعاً کتب مذہب
میں مضبوط ہو چکا۔ ان کی ان نقول کا اکثر مادہ تصانیف ابن المنذر و ابن بطلال وغیرہما شافعیہ وغیرہم ہیں ان
کی عادت ہے کہ محل نقل میں سطریں کی سطریں بلکہ کہیں صفحے کے صفحے بلا غروبے تغیر لفظ نقل فرما جاتے ہیں، جس
پران کے امام عصری امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الدرر الکامنه میں تنبیہ کی، یہاں بھی صدر کلام

ذکرہا يستنبط منه من الاحکام سے آپ کی منقولہ حکایت تک اسی قسم کی عبارت ہے۔ عالم تو متعدد وجہ سے پہچانے گا کہ یہ کلام حنفیہ نہیں۔ آپ نے اتنا ہی دیکھا ہوتا کہ اس عبارت میں ہے: الیٰ جواز نبش قبورهم لئلا ذہب الکوفیون والشافعی واشہب بہذا الحدیث (کوہ والے، شافعی اور اشہب اس حدیث استدلال کرتے ہوئے اس طرح کے حیلے حاصل کر لیں کہ قبور کا کھانا جائز) حنفیہ کا محاورہ نہیں کہ اپنے امہ کا مذہب یوں بیان کریں کہ کوہ والے ادھر گئے ہیں، قائل حنفی ہوتا تو ذہب انہما یا اصحابنا یا علماؤنا و امثال ذلک لکھتا۔ یہ ابن القاسم و اشہب دونوں حضرات مالکی المذہب عالم ہیں۔ خود امام ہمام کے شاگرد اور ان کے مذہب میں اہل روایت و درایت جیسے ہمارے ہاں زفر و حسن بن زیاد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم، آپ کی مقدس بزرگی کہ مذہب حنفی کے صریح خلاف ایک مالکی عالم کی رائے پر فتویٰ دیتے، اور اپنے زعم میں اسے مذہب حنفی کی روایت سمجھ رہے ہیں حالانکہ ہمارے امہ تو ہمارے اس مذہب کے بھی امام مجتہد سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ یہ ابن القاسم ہمارے علماء سے نہیں، مگر ہاں جب نافحی کی ٹھہری تو آپ کو کیا لگتا کہ اس ذکر اصحابنا کو بھی قال ابن القاسم کے تحت میں داخل اور انہیں کے منقولے میں شامل مانتے۔

لنگوہی صاحب کی تین چالاکیاں اور ان کا اُلٹا پڑنا

شاہنا مجیب صاحب نے ناحق اس حکایت غیر مذہب پر قناعت کی کہ فقط ہمارے مردہ مسلمانوں کی قبریں، طلبہ اور مدرسہ کے بھنگی بہشتی سے پامال کرانے کی گنجائش ملی۔ اس ذکر اصحابنا کو کیوں نہ یا کہ مسجدوں میں بل چلانے، گھوڑے یا گدے باندھنے کی راہ چلتی۔

بل ہوا شتم و اختم و ہوا اتخاذ موضع	بلکہ یہ زیادہ بُرا ہے کہ مسجد کو اصطبل یا بارہ بنالیا جائے
المسجد حشا و کینہا لقولہ و ذکر اصحابنا	کیونکہ انہوں نے کہا ہمارے اصحاب نے ذکر کیا کہ مسجد
ان المسجد اذا خرب و دثرو لم یبق حولہ	جب ویران ہو جائے اور اس کے گرد کوئی جماعت نہ رہے
جماعة و المقبرة اذا عفت و دثرت تعود	اور قبرستان جب مٹ جائے تو ان پر ان کے سابق
ملک لا رہا بها۔ قال فاذا عادت ملکها	مالک کی ملک لوٹ آتی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ جب یہ
یجوز ان یبنی موضع المسجد داراً و موضع	چیزیں ملک میں آگئیں تو مسجد کی جگہ کو گھر اور قبرستان کی جگہ

عہ دونوں حضرات کے مزار فائض الانوار قرآذ میں لکھا ہیں۔ علماء فرماتے ہیں ان دونوں مزاروں کے بیچ میں دعا قبول ہوتی ہے ۱۲ منہ حفظ رہے

المقبورة مسجد او غير ذلك لان الدار لابد لها من تلك الاشياء۔
کو مسجد وغیر بنانا درست ہوا، کیونکہ گھر کے لیے ان چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔

مگر آپ نے ضرور ہوشیاری برقی۔
اولاً جانتے تھے کہ کتب معتدہ مذہب مشہورہ متداولہ میں اسے صراحتاً رد کیا اور اس کے خلاف پریشہ و مدفتویٰ
ویا ہے۔ تنویر الابصار و درمختار میں ہے،
ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقی مسجداً
عند الامام والثانی ابدالاً الى قيام الساعة و به
يفتی ۛ

عادی القدسی و بحر الرائق و رد المحتار میں ہے،
واكثر المشائخ عليه مجتبی و هو الوجه فتح ۛ
اسی پر اکثر مشائخ ہیں، مجتبیٰ۔ اور یہی وجہ ہے، فتح۔ (ت)
ثانیاً یہ قول امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے علامہ عینی نے اصحابنا کی طرف نسبت کیا، خاص اسی حالت
میں ہے جب وہ شے موقوف اس غرض کی صلاحیت سے بالکل خارج ہو جائے جس کے لیے واقف نے وقف
کی تھی اصل کسی طرح اس کے قابل نہ رہے۔ رد المحتار میں ہے:

ذكر في الفتح ما معناه انه يتفرض على المخلاف
المذكور ما اذا انهدم الوقف وليس له
من الغلة ما يعمر به فيرجع الى الباقي او
ورثته عند محمد خلافاً لابن يوسف نكت
عند محمد انما يعود الى ملكه ما خرج عن
الانقطاع المقصود للواقف بالكلية۔
فتح میں ذکر کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خلاف
مذکور پر یہ متفزع ہوتا ہے کہ جب وقف عمارت منہدم ہو جائے
اور اس کی آمدنی نہ ہو جس سے اسے تعمیر کیا جائے تو وہ
بنانے والے یا اس کے ورثہ کی طرف لوٹ جائے گا
امام محمد کے نزدیک اس میں ابو یوسف کے خلاف ہے،
لیکن محمد کے نزدیک اس کی ملک میں صرف وہی لوٹے گا
جس سے بالکل نفع ممکن نہ ہو۔

یہ بات مقبرہ مذکور میں کیونکہ مقصور ہو کہ ہنوز تہائی میدان حسب بیان سائل بالکل خالی پڑا ہے۔
ثالثاً شاید یہ بھی کچھ اندیشہ گزرا کہ اس مقبرے کے ساتھ مسجد کی بھی خیر نہیں، مبادا عوام بھڑک جائیں۔
ان وجہ سے ذکر اصحابنا چھوڑ کر قال ابن القاسم کا یہ سراپکا، مگر غافل کہ جن تین اندیشوں سے

لہ عمدة القاری باب حمل خبث قبور مشرک الجاہلیۃ الی
لہ درمختار کتاب الوقف
لہ و لہ رد المحتار
ادارة الطباعة المنيرية بیروت
مطبع مجتہبی دہلی
مصطفیٰ البابانی مصر
۱۶۹/۴
۳۶۹/۱
۴۰۶/۳

گریز فرمایا وہی تینوں یہاں بھی آپ پر عائد بلکہ مع شئی زائد :

اولیٰ تو وجہ سابع میں دیکھ چکے کہ خلاف مفتی بہ ہونا تو درکنار وہ سرے سے مذہب کا کوئی قول ضعیف بھی نہیں۔

اور ثانی یوں کہ کلام ابن القاسم میں غفلت و درست ہے۔ غفار دروس نیست و نابود و ناپیدا و بے نشان ہونا ہے۔ یہ اس مقبرے پر کہاں صادق کہ سائل کہتا ہے، پرانی شکستہ قبریں پائی جاتی ہیں تو ابھی نیست و نابود و ناپید نہ ہوا اور اس روایت خارجہ نے بھی آپ کو کام نہ دیا۔

اور ثالث یوں کہ جب ان کی رائے میں مجرد و قفیت موجب اتحاد معنی و جواز اقامت بجائے یک و گرہے تو جیسے مقبرے کو مسجد کرنا دوا یوں ہی مسجد کو مقبرہ، یوں ہی مسجد کو سرائے اور سرائے میں بیت الخلاء۔ فان الكل وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز تملیکه لاحد فصعنی الكل علی هذا واحد (کیونکہ یہ سب مسلمانوں کے اوقاف میں سے وقف کی صورتیں ہیں تو کسی کو اس مالک بنانا جائز نہیں اس اعتبار سے سب کا معنی ایک) پھر مفرکہ ہر !

تاسعاً ذرا براہ مہربانی تھوڑی دیر کو ہوش میں آکر فرمائیے کہ ابن القاسم نے کہا مقبرے کو بعد بے نشانی مسجد کر دینا روا، اور ابو القاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مقابر پر مسجد بنانا حرام۔ آپ کے نزدیک یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم کی بات کو حق جانیں اور ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں، اور اگر حالت مختلف ہے تو پہلے وہ فرق معین کیجئے جس پر ان دونوں احکام کا انقسام ہوگا، کیا فقط نو و کفن کا تفرق ہے کہ نئی قبروں پر مسجد بنانا حرام، اور جہاں ذرا پرانی پڑیں اب ان پر نماز جائز ہوگئی یا فقط اوپر کا نشان مٹ جانا چاہئے یا یہ ضرور ہے کہ لاشوں کے تمام اجزاء، ساری ہڈیاں بالکل خاک ہو جائیں، مردے بجمع اجزاء تراب خالص کی طرف استعمال کریں، اس کے بعد روا ہے۔

اولیٰ تو بدلتہ بالکل، اور شاید بعلت و بابت آپ کے یہاں تو شرک ہو، اور ثانی بھی اسی کی مثل ہو کہ نشان بالانہ قبر ہے نہ قبر کے لیے رکن و شرط، تو اس کا عدم و وجود یکساں۔ معنی اس مقبرے میں یہ صورت بھی ہنوز متحقق نہ ہوئی کہ نشان قبر موجود ہیں اور آپ کا حکم بے تخصیص ثلث خالی صاف مطلق ہے کہ مدرسہ وقفی بنانا گورستان میں درست ہے۔ اور آپ کے مقلد نے اس اطلاق کی صریح تصریح کر دی کہ "بنائے مدرسہ اس جگہ میں خصوصاً حصہ خالی میں درست ہے" اس خصوص نے عموم کو واضح کر دیا، لاجرم ثالث لیجئے گا۔ اب یہ آپ پر لازم تھا کہ دلیل شرعی سے اس مدت کی تعیین کرتے، جس میں مردوں کی ہڈی پسلی کا اصل نام و نشان نہیں رہتا۔ سب سے کھلی جو میت دفن ہوئی اسے اتنی مدت گزر چکی۔ ان دو مرحلوں کو بغیر طے کئے حکم جواز لگا دینا محض جہل تھا۔ اتنا یاد رکھئے کہ مجرد شک یہاں کام نہ دے گا کہ "الیقین لایزول بالشک" (شک سے یقینی زائل نہیں ہوتا) عقل و نقل کا قاعدہ اجماعیہ وجود مانع یعنی بعض اجزاء لہوت پر یقین نہ ہو، حکم حرمت و ممانعت ہی رہے گا اور آپ کے لیت و لعل سے کام نہ چلے گا۔

تظاہر ہوا کہ اس روایت خارجہ عن المذہب کا دامن پکڑنا بھی محض سوہ فہم و بندگی و ہم تھا و باللہ العزیز۔
عاشراً لطف یہ ہے کہ اس روایت خارجہ میں شرط استغناء عن الدفن لگائی گئی ہے، آیا اس سے
 یہ ارادہ کہ اس کے سوا دوسری جگہ دفن ہو سکتا ہو، جب تو یہ شرط محض لغو و عبث ہے۔ وہ کون سا گورستان ہے جس کی
 طرف احتیاج دفن بمعنی لولہ لا متنع (اگر وہ نہ ہو تو منع ہے۔ ت) ہے، نہ ہرگز قفل و ویرانی، اوقاف میں صرف اس قدر
 طوفان ہوتا ہے جگہ یہاں ملے انظر و امہتے ہیں، ایک عدم محتاجین یعنی وہاں آبادی نہ رہی، لوگ متفرق ہو گئے، اب حاجت
 کسے ہو، جیسے جواب دوم میں غلگیری و محیط سے دربارہ مسجد و محض گزارا کہ خرب و لایحتاج الیہ لتفرق الناس
 (جو ویران ہو جائے لوگوں کے وہاں چلے جانے کی وجہ سے اس کی احتیاجی نہ رہے۔ ت) دوسرے عدم حاجت بوجہ عدم صلوح،
 یعنی وہ شے کسی مانع و قصور و نقص کے سبب اب اس کام کی نہ رہی، مثلاً زمین پر پانی نے غلبہ کیا کہ دفن کی گنجائش نہ رہی۔
 فتاویٰ کبریٰ و جامع الفضل و ہندیہ و اسعاف و غیرہ میں ہے:

امراة جعلت قطعة ارض لها مقبرة و اخرجتها
 من یدھا و دفنت فیہا ابنھا و تلك القطعة لا تصلح
 للمقبرة لغلبة الماء عندھا فیصیبھا فساد
 فاسادت بیعھا، ان كانت الارض بحال لا یوغب
 الناس عن دفن الموتی لقلۃ الفساد لیس لھا
 البیع و ان كانت یوغب الناس عن دفن الموتی
 لکثرة الفساد قلھا البیع بہ
 خرابی کی وجہ سے مردے دفن نہیں کرتے ہیں تو وہ عورت بیچ سکتی ہے۔

پرنظاہر کہ صورت مستفسرہ میں ہرگز نہ عدم محتاجین ہے نہ عدم صلوح، پھر شرط استغناء کہ متحقق ہوئی اور
 تغیر وقت کی اجازت کس گھر سے ملی، تو روشن ہوا کہ عجیب سوم کا اس روایت خارجہ سے تمسک محض قشب الغریق
 بالحشیش (دوبتے کو تنکے کا سہارا۔ ت) تھا۔ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہکذا ینبغی
 التحقیق واللہ ولی بالتوفیق۔

تنبیہ: یہ عجیب سوم پر تلک عشو کا صلہ ہیں اور ان کا رد ان کے سب اتباع و اذنا ب کے رد سے معنی۔
 وکل الصید فی جوف الفدا

(یہ عرب کا قول بطور مثل اس وقت بولا جاتا ہے جب بہت سی حاجتوں میں سے بڑی حاجت پوری ہو جائے)

لہ فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقف الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۴۷۱/۲

اور اذنا ب کے پاس ہے ہی کیا سو امام زلیعی کی تحقیق کے۔ روایت امام زلیعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے خود مولوی گنگوہی صاحب نے کچھ سوچ بچ کر چھوڑ دیا اور روایت فقہیہ نہ لکھنے کے لیے بے مصلحتی کا بہانہ لیا۔ عجیب اول نے لکھی، عجیب دوم سلمہ نے جواب دیا۔ بعض اذنا ب سوم نے بے تعرض جواب پھر اسی کا اعادہ کیا، مگر جناب گنگوہی صاحب چرکے کہ یہاں مقبرہ وقت میں کلام ہے۔ مجھے خاص دوسرے مکان وقتی کی اجازت نکالنی مشکل پڑی ہے۔ ہل چلانا، کھیتی کرنا کہ اس روایت امام زلیعی میں جائز ہو رہا ہے، کس گھر سے جائز کر سکوں گا لہذا ہوشیارانہ اس سے عدول کیا جو اذنا ب کی سمجھ میں نہ آیا۔ غالباً اب تو ناظرین نے اس روایت کا محل و محصل سمجھ لیے ہوں گے۔

صاحبو! اس سے مقصود زمین ملوک ہے، یعنی اگر کسی کی ملک میں کوئی میت دفن کر دی گئی ہو، تو جب وہ بالکل خاک ہو جائے مالک کو وہاں کھیتی کرے، گھر بنائے، جو چاہے کرے،

لان الملك مطلق والمائع نزال وهذا ايضا
اذا كان ذلك باذنه والا فحق الغضب له
اخراج الميت وتسوية الارض كما هي لحديث
ليس لعرق ظالم حتى يـ
کیونکہ ملک مطلق ہے اور مانع زائل ہو گیا اور یہ بھی اس صورت میں ہے جبکہ اس کی اجازت سے ہو، ورنہ غضب کی صورت میں اسے حق ہے کہ میت کو نکالے اور زمین برابر کرے جیسے کہ تمہی، کیونکہ حدیث میں ہے کہ زمین پر ظالم کا حق نہیں۔

علامہ مدنی علائی قدس سرہ نے در مختار میں اسے ایسے نفیس سلسلے میں منسلک کیا جس نے معنی مرادی کو کھول دیا۔ عجیب اول نے یہ روایت وہیں سے اخذ کی، مگر علامہ مدنی کے اشارات تک ہر قسم کی دسترس کہاں! در مختار میں فرمایا:

لا يخرج منه بعد اهالة التراب الا الحق
ادعى كان تكون الارض مغضوبة او اخذت
بشفعة ويخير المالك بين اخراجه و
مساواته بالارض كما جاز زرعه والبناء عليه
اذا بلى وصار تراباً نزيل
مردے کو مٹی ڈالنے کے بعد صرف حقوق العباد کی وجہ سے نکالا جائیگا، جیسے زمین مغضوب ہو یا شفعہ سے لی گئی ہو اور مالک کو اختیار ہو گا کہ اسے نکالے یا زمین برابر کرے جیسے کہ اس پر عمارت بنانا اور کھیتی باڑی کرنا مردوں کے گلے سڑنے اور مٹی ہو جانے کے بعد درست زلیعی (ورنہ مقبرہ وقتی میں کھیتی کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں)

بذریعہ میں ہے:

لے المعجم الكبير
لے در مختار
حدیث ۵
باب صلوة الجنائز
مکتبہ فیصلیہ بیروت
مطبع مجتہدانی دہلی
۱۴/۱۷
۱۲۶/۱

فی غایۃ القبح ان یقبر فیہ الموقی سنة و یہ بات انتہائی قبیح ہے کہ ایک سال اس میں مرنے و دفن کیے جائیں اور ایک سال کھدتی باڑی کی جائے۔ (ت)

بات یہ ہے کہ وہابیہ کی نگاہ میں قبورِ مسلمین بلکہ خاص مزاراتِ اولیائے کرام علیہم الرضوان ہی کی کچھ قدر نہیں، بلکہ حتیٰ الوسع ان کی توہین چاہتے ہیں اور جس جیلے سے قابو پالے انھیں نیست و نابود و پامال کرانے کی فکر میں رہتے ہیں ان کے نزدیک انسان مرا اور پتھر ہوا جیسے وہ خود اپنی حیات میں ہیں کو لا یسمع ولا یشعر ولا یبصر ولا یغنی عنک شیئاً (جو نہ سنے نہ دیکھے اور نہ تیرے کچھ کام آئے۔ ت) حالانکہ شرعاً مہر میں مزاراتِ اولیاء تو مزاراتِ عالیہ عالمِ قبورِ مسلمین مستحقِ تکریم و ممتنع التوہین، یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں: "قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقفِ قبر بھی حقیقت ہے۔"

فقہ میں امام علاقے ترجمانی سے ہے:

یا ثم بوط، القبور لان سقف القبر حق المیت۔ قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقفِ قبر بھی حقیقت ہے۔ حتیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کی فعلین پاک کی خاک اگر مسلمان کی قبر پر پڑ جائے تو تمام قبرِ جنت کے مشک و عنبر سے مہک اُٹھے، اگر مسلمان کے سینے اور منہ اور سر اور آنکھوں پر اپنا قدم اکرم رکھیں اس کی لذت و نعمت و راحت و برکت میں ابد الابد تک سرشار و سرشار رہے۔ وہ فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرة او سیف احب الی من ان امشی علی قبر مسلم۔ رواہ ابن ماجہ۔ بسند جید عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ بے شک چنگاری یا تلوار پر چلنا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ میں کسی مسلمان کی قبر پر چلوں۔ اسے ابن ماجہ نے سندِ جید کے ساتھ عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اور وہابیہ کو اس کی فکر ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی قبروں پر مکان بنیں، لوگ چلیں پھریں، قضائے حاجت کریں، بھنگل اپنے ٹوکے لے کر چلیں۔

اگر این ست پسند تو نصیبت بادا
(اگر یہی تجھے پسند ہے تو تجھے نصیب ہو۔ ت)

۹۱۸/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	کتاب الوقف	لہ البلیۃ
ص ۱۶۷	مکتبہ مشترکہ بالمہاندسہ کلکتہ بھارت	کتاب اکراریۃ والا ستحان	لہ فتاویٰ قنیہ
ص ۱۱۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ماجاء فی النہی عن المشی علی القبور	لہ سنن ابن ماجہ

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ؕ واذا
اخذت المسئلة حقها من اليمات ولنكف
عنات القلوب حامدين لله سبحانه
وتعالى على ما علمه وصلى الله تعالى على
سيدنا و مولانا محمد وآله واصحابه وسلم
والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجد
اتم وحكم عز شانه احكم.

طاقت وقوت صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، سب میں نے
مسئلہ کا حق بیان کر دیا تو اب چاہیے اللہ تعالیٰ کی حمد
کرتے ہوئے قلم کو روکیں کہ اسی نے علم دیا، اور درود و
سلام ہو ہمارے آقا و مولا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر، واللہ
سبحہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم وحکم عز شانه
احکم۔ (ت)

تمت

کتبہ عبده المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی
الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری
عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

محمد
سلطان

ان هذا لهو الحق والحق بالاتباع احق -
(بے شک حق یہی ہے اور حق ہی اتباع کے زیادہ لائق ہے۔ ت)

اس میں جو کچھ بیان ہے سب مطابق احکام شریعت و سلف صالحین ہے۔ مسلمان ان سب کو تمسک کریں۔ مؤلف
علامہ کو خدائے برتر جزائے خیر دے اور مقبول خاص و عام کرے اور مجھ کو بھی ثواب سے محروم نہ فرمائے۔ والسلام والسلام
علی خیر الانام وآلہ واصحابہ الکرام۔
المذنب المدعو محمد عبد اللہ عفی عنہ

مسائل بالا کے علمائے دین متین و فضلاء امت
(رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) تحریر و تقریر
فرمودہ ہر حق و راست و درست اند۔ شاکی اینہام درود
و فاسق اند۔

اوپر والے مسائل جن کو علمائے دین متین و فضلاء امت
رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھا ہے اور بیان کیا
سب سب درست اور صحیح ہیں، ان میں شک کرنے والے
مردود اور فاسق ہیں (ت)

العبد الضعیف الراجی الی رحمۃ اللطیف محمد نعیم پشاوری عفی اللہ عنہ وعن والیدہ والمؤمنین والمؤمنات، آمین
ثم آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم ذا حامداً ومصلياً ومسلماً على رسوله سيدنا محمداً وآله واصحابه
 واولياء ائمتہ و متبعيہم اجمعين جو کچھ مولائے مجیب جامع لمعقول والمنقول حلالِ مہمات فروغ و ہول
 مولوی محمد عسکری صاحب الحنفی القادریؒ جزاۃ اللہ تعالیٰ خیر الخیر اے نے صورتِ مسئلہ میں تحریر فرمایا ہے وہ سب
 حق و صواب ہے، جواب لا جواب ہے، پسندیدہ اولی الاباب ہے۔ حنفی مذہب کے مطابق قبروں کو کھود کر مٹا
 میدان کر دینا اور اس پر مکان وغیرہ بنانا ہرگز درست نہیں۔ اس کی تحقیق مولائے مجیب نے عمدہ طور سے فرمائی ہے
 کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا، معترضوں کے کل اعتراض نہایت خوش اسلوبی سے اٹھا دئے ہیں اور منکروں کے
 سب خدشات دفع کر دئے ہیں پھر تحریر مہر تنویر فاضل کامل، عالم عامل، محقق علوم عقلیہ، مدقی فنونِ فہستہ،
 قانع اصولِ بدیعین، قانع اوہامِ نجدیین، حامی سنن، حاجی فتن، مجدد مائتہ حاضرہ، حجتہ قاہرہ مولانا الحساج
 احمد رضا خاں صاحب ادام اللہ تعالیٰ فیوضاتہم کی تو منکروں پر بجلی سی کر دکا پڑی، رشید گنگوہی کی تحریر پر تزییر کے تو
 خوب پر نچے اڑائے۔ ایسا امر کوئی فرو گزاشت نہ ہوا کہ جس کے ٹکٹے کسی کو تکلیف ہو۔ پس فقیر نے طول دینا مناسب
 نہ سمجھا، لہذا اختصار سے کام لیا گیا۔ ان فتوؤں کا انکار بجز فرقہ نجدیہ و بابیہ، اسماعیلیہ، ہندیہ، اسحاقیہ، رشیدیہ
 گنگوہیہ شیطانیہ خذلہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرة کے کوئی نہ کرے گا۔ اہل سنت و جماعت کو ان دہا جہل ضلالت کیش
 و ابالہ بطلت انہدیش کی صحبت سے پرہیز کرنا لازم ہے اور سلام و کلام قطع کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 بالصواب و الیہ المرجع و العباب۔

حرسہ الراجی الی لطف ربہ القوی عبد النبی الامی السید حیدر شاہ القادری الحنفی
 تجاوز اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی والخفی وحفظ عن موجبات الکی والقی
 بحرمة النبی الهاشمی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ واصحابہ
 وسلم و توطن کچھ بھوج المعروف بہ پیر بھروا الزیل بمبئی۔

عبد النبی الامی
 الحنفی - سید
 حیدر شاہ قادری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي رزق الانسان علماً وسمعاً
 وبصراً في الحيات وبعد الممات، فالسوق
 يعرفون التروا و يسمعون الاصوات والصلوة
 والسلام الاتمان الاكملان على من هدا
 الى الصراط المستقيم وقانا بها من نار الجحيم
 التي اعدت للكافرين والماردين من النياشرة
 سب تعريف اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے انسان
 کو زندگی میں اور بعد از موت جاننے، سنے اور دیکھنے
 کی قوت بخشی، اتم و اکمل درود و سلام ہو اس ذات پر
 جس نے ہمیں سیدھی راہ دکھائی اور ہمیں نارِ جہنم
 جو کافروں، سرکشوں، اربابِ عالین کو جھٹلانے والوں
 شیطان لعین کو اولین و آخرین کے علم پر فضیلت

والمکذبین لرب العالمین والمفضلیین
 للشیطان اللعین علی علم الاولین والآخرین
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ و
 ابنہ وحزبہ اجمعین وعلینا یمہم
 یا ارحم الراحمین ، وبعد فلما رأیت جواب
 ناصر الدین المتین و مولنا المولوی
 محمد عمر الدین وجدته موافقا للسنة
 دافعا للفتنة ونظرت تحریر المولوی رشید
 احمد الکنگھی فعا هو الاضلال مبین و هتک
 لحرمة المومنین و ما رده علیہ خاتم
 المحققین عمدة المدققین عالم اهل السنة
 مجدد المائتة الحاضرة سیدی و مرشدی و
 کنزی و دخری لیومی و غدی مولنا المولوی
 محمد احمد رضا خان ابدا اللہ بواہب
 بالفیض والمواہب فلا اجدلنا ثناء علیہ
 غیر ان اقول لا شک انه الصدق الصراح و
 الحق القراح فجزاهم اللہ خیر الجزاء عن
 الاسلام والمسلمین بحرمة سید المرسلین صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 و عنده ام اکتساب قالہ بفہم ورقمہ بقلمہ
 محمد المدعو بظفر الدین المحمدی السنی
 الحنفی القادری البرکاتی الرضوی المعجودی
 البہاروی العظیم آبادی ۔

دینے والوں کے لیے تیار کی گئی ہے سے بچایا ، درود و سلام
 ہو آپ پر اور آپ کے آل ، اصحاب ، بیٹے ، گروہ
 سب پر اور ان کے وسیلہ سے ہم پر یا ارحم الراحمین
 بعد ازیں جب میں نے دین متین کے ناصر مولانا
 مولوی محمد عمر دین کے جواب کو غور سے دیکھا تو اسے
 سنت کے موافق اور فتنہ سے مدافع پایا ، اور مولوی
 رشید احمد کنگھی کی تحسیر پر نظر کی تو اسے گمراہ کن
 اور توہین مومنین سے مملو پایا ، اور خاتم المحققین ،
 عمدة المدققین ، عالم اہل سنت ، مجدد المائتہ حاضریہ
 میرے سردار ، میرے مرشد ، میرے
 کل اور آج کے لیے ذخیرہ و خزانہ
 مولنا احمد رضا خان (اللہ تعالیٰ اس کی
 عطاؤں اور فیض کو ہمیشہ جاری رکھے) نے
 جو اس پر رد فرمایا میرے پاس ایسی زبان نہیں
 کہ اس کی تعریف کر سکوں ، ہاں اتنا ضرور
 کہوں گا کہ بے شک وہ صاف سچ اور خاص
 حق ہے ، اللہ تعالیٰ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے طفیل اسلام اور مسلمانوں کی طرف
 سے انھیں جزائے خیر عطا فرمائے ، اللہ تعالیٰ بہتر جانتا
 ہے اور اصل کتاب اسی کے پاس ہے ۔ محمد ظہیر الدین
 محمدی سنی حنفی قادری برکاتی رضوی مجددی بہاروی
 عظیم آبادی نے اسے بزبان خود کہا ہے اور اپنے قلم
 سے لکھا ہے ۔ (ت)

محمدی سنی حنفی قادری

ابوالبرکات محمد ظفر الدین

مسئلہ ۱۳۹ از شہر کمنہ مسئلہ رحمت علی خادم مزار شاہانہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ۹ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اراضی مذبح جس پر دکاندار لوگ خوانچہ لگا کر بیٹھ جاتے ہیں بذریعہ
 ٹھیکہ مالک تھا اور دکانداروں پر دو دو چار چار پیسے روزانہ کے حساب سے مقرر کر لیے تھے بعد چند روز کے
 اندرون میعاد ٹھیکہ زید سے عمرو نے ٹھیکہ لگایا اور دکانداروں پر اول سے زیادہ کرایہ مقرر کر لیا، مگر دکان دار
 لوگ کرایہ زیادہ حسب منشاء عمرو کو نہ دے سکے اور مجبور ہو کر اراضی ٹیکہ جو متصل مذبح کے ہے حسب رضا مندی فقیر
 جا بیٹھے اور فقیر کو دو پیسے روز ہر دکان دار دینے لگا۔ عمرو کو یہ بات نا پسند خاطر ہوئی اور دینی برادروں
 قصابان سے اپنا عذر کیا، چنانچہ عمرو ٹھیکہ دار و نیز اکثر برادران عمرو کو جو وہاں کی اشیاء کے خریدار بھی ہیں
 باتفاق سب نے فقیر پر دباؤ ڈالا اور کہا کہ منجملہ دو پیسے کے ڈیڑھ پیسہ دے دو اور نصف فقیر کو ہر دکاندار دے
 ایسی صورت میں عمرو کو ڈیڑھ پیسہ لینا کہ جو عمرو کی زمین سے کسی دکاندار کو کچھ تعلق نہیں ہے چاہئے یا نہیں،
 دوم ٹیکہ کی اراضی میں دکان داروں کو خوانچہ لگا کر بیٹھنا اور کرایہ فقیر کو دینا اور فقیر کو لینا جائز ہے یا ناجائز
 ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب

دونوں باتیں حرام ہیں، نہ ٹیکہ کی زمین دکان داروں کو کرایہ پر دی جاسکتی ہے نہ اُن کا کرایہ
 فقیر کو حلال ہو سکتا ہے، اور اگر فقیر کی اپنی ملک کو کوئی زمین ہوتی تو اس پر دباؤ ڈال کر کوئی کوٹری عمرو کو
 دلوانا قطعاً حرام تھا تو یہ حرام در حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۴۰ از شیرکوٹ مسئلہ مظہر الحسن صاحب ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) ازرفے شریعت اسلام قبرستان کا بیع و ہب وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) قبرستان کی زمین کسی کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے یا نہیں، اور مخصوص قبرستان بنانا کیسا ہے اور
 اس کی نسبت کیا احکام شرعی ہیں؟
- (۳) قبروں کو منہدم یا مسمار کر کے اُس میں کھیتی وغیرہ کرنا کیسا ہے، اور اگر کوئی شخص مسلمان ہو کر
 ایسا کرے تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟
- (۴) قبروں کو منہدم یا ویران کرتے یا کھودتے ہوئے دیکھ کر کوئی مسلمان ایسا کرنے والے کو روکنے کا شرعاً
 مجاز ہے یا نہیں؟
- (۵) قبرستان میں یا اُس کی متعلقہ زمین میں بول و براز، گندگی وغیرہ پھینکنا یا قبرستان کو گندگی کا محض

بنانا کیسا اور اس کی نسبت کیا حکم ہے ؟
(۶) مسلمانوں پر قبرستان کی حرمت کس حد تک واجب ہے ؟

الجواب

(۲۹۱) عامہ قبرستان وقف ہوتے ہیں، اور وقف کی بیع و رہن حرام ہے، اور جو خاص قبرستان کسی کی ملک ہو جس میں اس نے مردے دفن کیے ہوں مگر اس کام کے لیے وقف نہ کیا ہو، وہ بھی مواضع قبور کو نہ بیچ سکتا ہے نہ رہن کر سکتا ہے کہ اس میں توہین اموات مسلمین ہے، اور اُن کی توہین حرام ہے۔

(۳) حرام ہے مگر یہ کہ کسی کی ملک زمین میں بے اس کی اجازت کے کسی نے مردہ دفن کر دیا ہو اور اس نے اُسے جائز نہ رکھا تو اُسے اُس کے نکلوا دینے اور اپنی زمین خالی کر لینے اور کھیتی و عمارت ہر شے کا اختیار ہے۔

(۴) جو شخص ایسے جرم شدید کا مرتکب ہو ہر مسلمان پر واجب ہے کہ بقدر قدرت اسے روکے، جو اس میں پہلو تھی کرے گا اُسے فاسق کی طرح عذابِ نار ہوگا۔

قال تعالیٰ کانوا لا یقنّاهون عن منکر فعلوه
یشس ما کانوا یفعلون
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وہ ایک دوسرے کو بُرے کام سے روکتے نہ تھے، وہ سب کیا ہی بُرا کام کرتے تھے (تہ)

(۵) حرام، حرام، سخت حرام ہے اور اس کا مرتکب مستحق عذابِ نار و غضبِ جبار ہے۔

(۶) قبورِ مسلمین پر چلنا جائز نہیں، بیٹھنا جائز نہیں، اُن پر پاؤں رکھنا جائز نہیں۔ یہاں تک کہ اللہ نے تصریح فرمائی کہ قبرستان میں جو نیاراستہ پیدا ہو اس میں چلنا حرام ہے، اور جن کے اقربا ایسی جگہ دفن ہوں کہ ان کے گرد اور قریں ہو گئیں اور اسے اُن قبور تک اور قبروں پر پاؤں رکھے بغیر جاننا ممکن ہو، دُور ہی سے فاتحہ پڑھے اور پاس نہ چلے زیادہ تفصیل ہمارے رسالہ اہلک الوہابین میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از سکندر پور ضلع بلیا پانی گلی مسئلہ محمد حسین و عطا حسین ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زینب نے اپنے نواسہ بکر کو اپنی زمینداری بیہ کی اور لکھ دیا کہ تو ابل لواحی اس کے جو کچھ ہے بیہ کر دیا، بکر نے عمرو کے ہاتھ اس زمینداری کو مع جملہ حقوق تو ابل لواحی بیع کر دیا اور اس کے اندر قبر گاہ واہبہ کا بھی ہے تو اس کے اندر عمر و مشتری کی قبر بنانا جائز ہے یا نہیں یا اُس قبر گاہ پر متصرف ہونا مشتری عمرو کا درختان انہ وغیرہ کا پھل کھانا یا لکڑی لینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ قبر گاہ بغیر دیوار ہے مرمت اور ضرب ہو تو عمرو بنو اسکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

الجواب

بہد و بیع سے قبرستان وقف مستثنیٰ ہیں۔ مشتری کی قبر بھی اس میں بن سکتی ہے۔ واہبہ وغیرہ کی قبر کی مرمت بھی وہ کر سکتا ہے، جو درخت اس میں ہیں وہ مشتری کی ملک ہیں جو چاہے کرے۔ قبرستان اگرچہ وقف ہو اس کے درخت وقف نہیں ہوتے کما بینہ فی الہندیۃ وغیرہا (جیسا کہ ہندیہ وغیرہا میں بیان کیا گیا ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۷ از مکتبہ ذکریا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مسئلہ مولوی عبدالحی صاحب و مولوی مبارک کریم صاحب بمعرفت حاجی نعل خاں صاحب ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس مرید خاص نے مزار کے قریب کچھ زمین و مکانات اپنے خرچ اور آفس و مال گودام کے لیے نیز اس لیے کہ زائرین قیام کریں اور مجالس اس میں قائم ہوں تیار رکھتے تھے، نہ وہ زمین و مکانات وقف کئے نہ کبھی حالت حیات شیخ میں شیخ نے نامزد کئے نہ بعد وفات شیخ بنام مقبرہ اس نے بہ ضرورت تجارت اس اراضی و مکانات کو مبلغ کثیر پر رہن رکھا ہے۔ اب فرزند شیخ کہتے ہیں کہ یہ سب مکانات وغیرہ ہمارے نام کر دو، تو کیا فرزند شیخ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے اور کیا مرید کو اختیار ہے کہ قبل ملک رہن اس جائداد کو فرزند شیخ کے نام کر دے، اور کیا وہ فرزند شیخ اس مرید کی جائداد بکیر و اکراہ اپنے نام کر دے سکتا ہے، آیا شریعت میں مرید پر کچھ استحقاق مالی شیخ یا وارثان شیخ کا ہے؟

جواب از لکھنؤ: ہوالہ بموجب صورت مذکور دیں زمین و مکانات و انتظام مقبرہ پر دعویٰ فرزند شیخ کا باطل ہے، مرید پر مالی استحقاق شیخ کا یا وارثان شیخ کا شرعاً نہیں ہے اور مرید جائداد مرہون بغیر ملک رہن کسی شخص کو دے نہیں سکتا، نہ فرزند شیخ مرید پر کوئی جبر کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ محمد عبدالمجید

الجواب

فرزند شیخ کا دعویٰ باطل، اور اسے جبر کا کوئی اختیار نہیں۔

قال تعالیٰ لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، اپنے مال آپس میں ناحق ان تکون تجارۃ عن تراض منکم لے نہ کھاؤ مگر یہ کہ تمہاری باہمی رضامندی سے کوئی سودا ہو۔ زمین و مکانات و مقبرہ سب ملک مرید ہیں اس کے ورثاء کے قبضے میں رہیں گے۔ مرید پر شیخ کا مالی استحقاق بمعنی وجوب شرعی بحیثیت شیخیت نہیں، اگرچہ طریقہ وہ اور اس کا مال سب گویا اس کے شیخ کا ہے، یا شریعتاً بوجہ

دیگر وجہ ہو سکتا ہے۔ فرزند شیخ کا یہ مطالبہ کرنا سوال ہے اور سوال بلا ضرورت حرام ہے۔ ہاں اگر مرید رضا نے خود چاہے تو اپنا مال اُس کے نام کر سکتا ہے اگرچہ قبل ادا کے دین مرتہیں باذن مرتہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از جو ناگزیر کا ٹھیا واڑ سرکل مدار المہام مرسلہ مولوی امیر الدین صاحب۔ اذی القعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی بزرگ کے مزار پر لوبان جلانا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے اور جو شخص جلانے والے کو فاسق اور بدعتی کہے اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

مرد لوبان وغیرہ کوئی چیز نفس قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہئے اگرچہ کسی برتن میں ہو لہذا فیہ من التفاؤل القبیح بطلوع الدخان علی القبر والعیاذ باللہ (کیونکہ اس میں قبر کے اوپر سے دھواں نکلنے کا بُرا فال پایا جاتا ہے، اور خدا کی پناہ۔ ت) صحیح مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی :

انہ قال لابنہ وهو فی سباق الموت اذا انما ت فلا تصحبنی نائحة ولا ناراً الحدیث . انہوں نے دم مرگ اپنے فرزند سے فرمایا جب میں مر جاؤں تو میرے ساتھ نہ کوئی زور کرنے والی جائے نہ آگ جائے۔ الحدیث (ت)

شرح مشکوٰۃ للامام ابن حجر المکی میں ہے : لانہما من التفاؤل القبیح (کیونکہ آگ میں فال بد ہے) مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے : انہما سبب للتفاؤل القبیح (یہ فال بد کا سبب ہے۔ ت) اور قریب قبر سلکانا کہ اگر وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں نہ کوئی تالی یا ذاکر ہو بلکہ صرف قبر کے لیے جلا کر چلا آئے تو ظاہر منع ہے کہ اسراف و اذاعت مال ہے۔ میت صالح اُس غرقے کے سبب جو اس کی قبر میں جنت سے کھولا جاتا ہے اور بہشتی نسیمیں بہشتی پھولوں کی خوشبوئیں لاتی ہیں، دنیا کے اگر لوبان سے غنی ہے اور معاذ اللہ جو دوسری حالت میں ہو اُسے اس سے انتفاع نہیں۔ توجب تک سند مقبول سے نفع معقول نہ ثابت ہو سبیل احتراز ہے۔

ولا یقاس علی الورد والریاحین المصروح اس کا قیاس پھولوں پر نہیں ہو سکتا جن کے مقبب باستجاہہ فی غیرہما کتاب کما اور دنا علیہ ہونے کی صراحت متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسا کہ

تصريحات كثيرة في كتابنا حياة الموات
في بيان سماع الاموات ، فان العلة فيه كما
نصوا عليه انها ما دامت سر طبة تسبح
الله تعالى فتونس الميت لا طيبها .

اس پر کثیر تصریحات ہم نے اپنی کتاب حياة الموات فی
بیان سماع الاموات میں نقل کی ہیں اس لیے کہ حسب
تصریح علماء ان کے استجاب کی علت یہ ہے کہ وہ پھول
جب تک تر رہیں گے اللہ کی تسبیح کرتے اور میت کا
دل بہلاتے رہیں گے۔ خوشبودار ہونا علت نہیں (ت)

اور اگر بغرض حاضرین وقت فاتحہ خوانی یا تلاوت قرآن عظیم و ذکر الہی سلاک میں تو بہتر و مستحسن ہے ،
وقد عهد تعظیم التلاوة والذكر تطيب
مجالس المسلمين به قديما وحديثا .
اور تلاوت و ذکر کی تعظیم اور اس سے مسلمانوں کی مجلسوں
میں خوشبودار پھیلانا زمانہ قدیم و جدید میں متعارف ہے۔ (ت)
جو اسے فسق و بدعت کے محض جاہلانہ جرات کرتا ہے یا اصول مردودہ و ہابیت پر مرتا ہے۔ بہر حال
یہ شرع مطہر پر افترا ہے ، اس کا جواب انہیں دو آیتوں کا پڑھنا ہے :

قل هاتوا برهانكم ان كنتم ضدقين الله قبل
الله اذن لكم ام على الله تفترون في الله
تعالى اعلم .
تم کہو اپنی دلیل لاؤ اگر سچے ہو — تم کہو کیا خدا نے
تمہیں اذن دیا ہے یا اللہ پر افترا کرتے ہو۔ (ت)
والله تعالى اعلم